

ข้อคิดเห็นใหม่ : ลำดับอายุสมัยของลวดลาย  
เขียนสีແลงบนภาชนะในหลุมฝังศพสมัยปลาย  
ที่วัดโพธิ์ศรีใน แหล่งโบราณคดีบ้านเชียง  
จังหวัดอุดรธานี\*

อัตถสิทธิ์ สุขนำ\*

ความสำเร็จ

วัดโพธิ์ครรใน ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านเชียง อำเภอหนองหาร จังหวัดอุดรธานี บริเวณปลายเนินบ้านเชียงด้านทิศตะวันออก ติดกับถนนสุทธิพิงษ์ ทางออกไปอำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี และถนนโพธิ์ครร ตำบลบ้านเชียง อำเภอหนองหาร จังหวัดอุดรธานี มีความสูงจากพื้นที่นาป่าจุบันโดยรอบประมาณ 4 เมตร ซึ่งเป็นแหล่งโบราณคดีกลุ่มวัฒนธรรมบ้านเชียง ที่ใช้ฝังศพของคนในอดีตเท่านั้น โดยไม่พบร่องรอยการอยู่อาศัยหรือกิจกรรมการดำเนินชีพสามัญใดๆ เลย

ประเพณีการฝังศพที่วัดโพธิ์ศรีในที่เป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับแล้ว มีการฝังสิ่งของร่วม (เครื่องเข่น : Grave Goods) เช่น เครื่องมือเหล็ก เครื่องประดับสำหรับ เครื่องประดับดินเผา ลูกปัดแก้ว ลูกปัดหิน ลูกกิจดินเผา ข้อนдинเผา และภาชนะดินเผา ที่วางในลักษณะต่างๆ ได้แก่ ทุบเป็นเศษภาชนะแล้ววางปูเป็นพื้นก่อนวางศพ และบางครั้งวางบนศพ (Sherd Sheet) ที่นิยมในสมัยกลางถึงปลาย, การวางภาชนะบนศพ

\* นักศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดีสมัยก่อนประวัติศาสตร์ คณะโบราณคดี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, เนื้อหาบางส่วนจาก อัตถะสิทธิ์ สุขนำ, การศึกษาและสำนักงานวิชาชีพสมัยใหม่ในประเทศไทย หนังสือพิมพ์สถาบันวิจัยศิลปะฯ จัดทำโดยสถาบันวิจัยศิลปะฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗

บริเวณลำตัววังปلاยเท้า ที่นิยมตลอดสมัยต้นถึงปลาย การบรรจุศพเด็กในภาชนะเดิมไป เป็นต้น' ให้กับคนตายได้นำไปใช้ในพิธี โดยฝังสิงของเครื่องใช้ เครื่องประดับต่างๆ รวมไปถึงภาชนะดินเผาเดิมไป ซึ่งบางหลุมฝังศพก็มีการทุบภาชนะดินเผาสมบูรณ์ให้แตกกว้างปูด้านบนคนตาย บางครั้งวางรองใต้คนตาย โดยภาชนะดินเผามีการตอกแต่งและรูปทรงต่างๆ ตามสมัยดังนี้

**สมัยตัน** (ประมาณ 5,600–3,000 ปีมาแล้ว<sup>2</sup>) นิยมภาชนะดินเผารูปทรงกลม ทรงกระบอก (Beaker) และภาชนะดินเผาสีดำมีเชิง ตกแต่งด้วยลายเชือกทາบ ชุดนี้ด และเขียนเส้นริเวณให้ลึกกว่าน้ำ<sup>3</sup>

**สมัยกลาง** (ประมาณ 3,000–2,300 ปีมาแล้ว<sup>4</sup>) นิยมภาชนะดินเผาเมื่อสันสีขาว กันแหลม ภาชนะดินเผาเขียนเส้นริเวณให้มีลายชุดนี้ด และภาชนะดินเผาขอบปากสีแดงหนา<sup>5</sup>

**สมัยปلاย** (ประมาณ 2,300–1,800 ปีมาแล้ว<sup>6</sup>) นิยมภาชนะดินเผาเขียนสีแดงบนพื้นขาวนวล ภาชนะดินเผาเขียนลายสีแดงบนพื้นสีแดง และภาชนะดินเผาขอบด้วยน้ำดินสีแดงแล้วขัดมัน<sup>7</sup>

<sup>1</sup> เกสรบัว เอกศักดิ์, การศึกษารูปแบบการฝังศพสมัยตัน จากการขุดคันที่วัดโพธิ์ศรีในต่ำน้ำบ้านเชียง อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี ประจำปี 2546, สารนิพนธ์ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตร์บัณฑิต (โบราณคดี) คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร : 2546, หน้า 26–42.; รัชนี บรรณาธิรักษ์, พเยาว์ เย็นนาค และคณะ, เรียนเรียง, รายงานเรื่องหulumฝังศพสมัยก่อนประวัติศาสตร์ วัดโพธิ์ศรีในบ้านเชียง, (กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการ กองโบราณคดี กรมศิลปากร, 2535), หน้า 154.; สุรินทร์ ภู่จุ咒, “ประเพณีการฝังศพวัฒนธรรมบ้านเชียง”, โบราณคดี 7(1) : 2518, หน้า 16, 22.

<sup>2</sup> สำนัก กิตจาม, “ความก้าวหน้าทางวิชาการในการศึกษาวัฒนธรรมบ้านเชียง”, ศิลป์ปักร : 45 (2), 2545. หน้า 57–60.

<sup>3</sup> White, Joyce C. Ban Chiang : Discover of a Lost Bronze Age. (University of Pennsylvania Press : 1982), p. 20.

<sup>4</sup> สำนัก กิตจาม, “ความก้าวหน้าทางวิชาการในการศึกษาวัฒนธรรมบ้านเชียง”, ศิลป์ปักร : 45 (2), 2545. หน้า 57–60.

<sup>5</sup> White, Joyce C. Ban Chiang : Discover of a Lost Bronze Age. (University of Pennsylvania Press : 1982), p. 20.

<sup>6</sup> สำนัก กิตจาม, “ความก้าวหน้าทางวิชาการในการศึกษาวัฒนธรรมบ้านเชียง”, ศิลป์ปักร : 45 (2), 2545. หน้า 57–60.

<sup>7</sup> White, Joyce C. Ban Chiang : Discover of a Lost Bronze Age. (University of Pennsylvania Press : 1982), p. 20.

อย่างไรก็ตามนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงการกำหนดอายุด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์ และลำดับอายุสมัยในหลักฐานคิด ซึ่งส่วนใหญ่มีค่าอายุสมัยไม่ตรงกัน โดยลำดับอายุสมัยที่ผู้เขียนยกมาเนี้ยได้มาจากศึกษาภาระดินเผาในหลุมฝังศพกลุ่มวัฒนธรรมบ้านเชียงควบคู่กับการกำหนดอายุทางวิทยาศาสตร์ ที่มีความเห็นร่วมกัน และเป็นที่ยอมรับของนักวิชาการในปัจจุบัน

ส่วนการศึกษาเฉพาะลวดลายบนผิวภาชนะดินเผาในกลุ่mwัฒนธรรมบ้านเชียง มีการศึกษานำ้งแล้ว ได้แก่

ท่านแรก เพนเนโลฟ แวน เอสเตอริก (Penelope Van Esterik) ได้ทำการศึกษาและตีพิมพ์บทความชื่อ “การวิเคราะห์เมืองตัน : ภาชนะดินเผาเบี้ยนสี ที่บ้านเชียงภาคตะวันออกเฉียงใต้ (A Preliminary Analysis of Ban Chaing Painted Pottery, Northeast Thailand)” ที่มีสาระสำคัญในการศึกษาเทคโนโลยีการผลิตหั้งภาชนะดินเผาและการสร้างลวดลาย การจัดจำแนกลวดลาย การให้ความหมายของแต่ละลวดลาย ภาชนะดินเผาลายต่างๆ ทั้งยังศึกษาเบรเยนเทียนกับแหล่งโบราณคดีในประเทศจีน รวมไปถึงแหล่งโบราณคดีในนนกทาด้วย ซึ่งบ่งความชั้นนีศึกษาจากภาพถ่ายและโบราณวัตถุของนักสะสม (Artefact Collection) ทั้งสิ้น โดยไม่ได้ศึกษาภาชนะภายในห้องโบราณคดี

ท่านที่สอง พเยาว์ เข็มนาค ได้ทำการศึกษาและตีพิมพ์บทความชื่อ “ลวดลายบนผิวภาชนะวัฒนธรรมบ้านเชียง” ที่มีสาระสำคัญในการศึกษาการจัดแบ่งลวดลายทั้ง 3 สมัย เทคนิคการผลิตภาชนะ การจัดแบ่งลวดลายตามส่วนภาชนะ รวมไปถึงการลำดับขั้นตอนการเขียนลายของสมัยปลาย ซึ่งภาชนะที่นำมาทำการศึกษามากจากการสำรวจแหล่งโบราณคดี ภายใต้วัฒนธรรมบ้านเชียง และแหล่งโบราณคดีวัดโพธิ์ครรในวัฒนธรรมบ้านเชียงสมัยปลายเช่นกัน<sup>6</sup>

ซึ่งทั้ง 2 ท่านตั้งกล่าวเบื้องต้นแบบของการศึกษาและนำไปสู่การศึกษาของผู้เชี่ยวชาญ และท่านอีก 1 ที่ต้องขออภัยที่ไม่ได้กล่าวถึง

<sup>6</sup> Penelope V. Esterik , “A Preliminary Analysis of Ban Chaing Painted Pottery, Northeast Thailand”, in Asian Perspectives XVI (2) : 1972, pp.174-194.

<sup>7</sup> พเยาว์ เข็มนาค, “ลวดลายบนผิวภาชนะวัฒนธรรมบ้านเชียง”, ศิลปการ : 34 (5), 2534, หน้า 61-95.

## ที่มาและแนวคิดในการศึกษา

ภาษาชนะดินที่ເພີ້ນໃຊ້ໃນการศึกษາມາຈາກແຫລ່ງໂປຣະຄດີວັດໂພຣີໃນ ຕຳບລ ບ້ານເຊື່ອງ ອໍາເກອຫອນຂອງຫານ ຈັງຫວັດອຸດຽບຮານີ ຈາກການຊູດຄົນແລະນັກທຶກຂ້ອມມູນບົບນິບຖາທ ທຸລຸມຝັ້ງສົກພາກໂປຣະຄດີຢ່າງເປັນຮະບນເມື່ອປີ 2535<sup>10</sup> ໄດ້ແກ່ ທຸລຸມຝັ້ງສົກພາຍເລີ່ມ 3, 4, 8, 9, 11, 13, 14, 23, 24, 29, 31, 34, 35, 39, 43, 45, 46, 51, 54, 56, 59 ທີ່ພົບ ໃນທຸລຸມຊູດຄົນ PIT I, PIT II, PIT III, PIT IV, PIT V, PIT VI, PIT VII, PIT VIII, PIT IX, PIT X<sup>11</sup> ໂດຍເລືອກຕື່ກິຫາເພົາພະກາຫະເຕັມໃບທີ່ມີການຕັດແຕ່ງດ້ວຍການເຂື້ອນ ລວດລາຍສີແຕ່ງທີ່ສາມາດສືບສັນໄດ້ຖື່ນ 131 ໃບ ສິ້ງພາວະນະດີນເພົາສ່ວນໃຫ້ຢູ່ພົບໃນທຸລຸມ ຜົກສົກລຸ່ມວັດນຮຽນບ້ານເຊື່ອງສົກພາຍ ທີ່ມີອາຍຸສົມຍືໃນຊ່ວງຢຸກເໜັກ (Iron Age) ອີ່ອ ສັງຄົມກົລິກົມ-ເກະຍຕຽກຮົມ ຮາວ 2,300-1,800 ປີມາແລ້ວ<sup>12</sup> ໂດຍມີແນວຄິດໃນການສືບສັນ ຕັ້ງນີ້

ຮູ່ປະບົບຂອງລວດລາຍເຂື້ອນສືບສັນພິວພາວະນະດີນເພົາວັດນຮຽນບ້ານເຊື່ອງ ສາມາດ ເຊື້ອງຕີປະກອບການຕິລົບປະມາຈັດຈຳແນກຊູດລວດລາຍເຂື້ອນສືບສັນພິວພາວະນະດີນເພົາເຕັມໃນ ເປັນຊູດຕ່າງໆ ໄດ້ ເນື່ອງຈາກການສືບສັນພົບວ່າຖື່ນມີການເຂື້ອນລວດລາຍຈະໄມ້ໄດ້ ອອກແນກກ່ອນການເຂື້ອນກົດໆຕາມ ແຕ່ລວດລາຍມີລັກຜະນະຮູ່ປະບົບທີ່ນ່ຳນອກດີ່ນແນວຄວາມຄິດໃນ ການເຂື້ອນລວດລາຍ ແລະພຸດີກົມໃນການແສດງອອກການຕິລົບປະອອນນຸ່ມຍົງຜູ້ຜົລືດ ທັ້ງຍັງມີ ລັກຜະນະເຈັບພະທີ່ປ່ຽກງູ້ເປັນຄຸນລັກຜະນະຍ່ອຍຕ່າງໆ ທີ່ສາມາດຕັ້ງເປັນຊື່ອເຮືອກຂອງ ລວດລາຍຕ່າງໆ (ຮູ່ປະບົບທີ່ 2) ແລະອາຈະຈະວິເຄາະທີ່ສົກພາຍສິ່ງແວດລ້ອມໃນຊ່ວງກ່ອນປະວັດຕະຫຼາດ ຕອນປາຍ ອີ່ອຢ່າງໄວ້ດຳມ ຊື້ອແລກການຕີ່ຄວາມຂອງລວດລາຍຕ່າງໆ ໃນການສືບສັນກົມນີ້

<sup>10</sup> ວັນທີ ບຣະນານຸຮັກໝ ແລະ ພເບຍົວ ເຂັ້ມນາດ ເຮັບເຮັງ, ຮາຍງານເຮືອງທຸລຸມສົກກ່ອນ ປະວັດຕະຫຼາດ ວັດໂພຣີໃນ ບ້ານເຊື່ອງ : ໂຄງການສືບສັນຄວັວວິຊຍແຫລ່ງໂປຣະຄດີບ້ານເຊື່ອງ ປະຈຳປີ ພ.ສ. 2535, (ກຽງເທິງ : ກ່ຽວມືລົມປາກ, 2535).

<sup>11</sup> ວັນທີ ບຣະນານຸຮັກໝ ແລະ ພເບຍົວ ເຂັ້ມນາດ ເຮັບເຮັງ, ຮາຍງານເຮືອງທຸລຸມສົກກ່ອນ ປະວັດຕະຫຼາດ ວັດໂພຣີໃນ ບ້ານເຊື່ອງ : ໂຄງການສືບສັນຄວັວວິຊຍແຫລ່ງໂປຣະຄດີບ້ານເຊື່ອງ ປະຈຳປີ ພ.ສ. 2535, (ກຽງເທິງ : ກ່ຽວມືລົມປາກ, 2535), ໜ້າ 5-6.

<sup>12</sup> ອໍາພັນ ກິຈາມ, “ຄວາມກ້າວໜ້າກາງວິຊາການໃນການສືບສັນພົບວັດນຮຽນບ້ານເຊື່ອງ”, ສິລປາກ : 45 (2), 2545. ໜ້າ 48.

ที่มาจากการทบทวนแนวคิดเรื่อง ศิลปะก่อนประวัติศาสตร์ในประเทศไทย<sup>13</sup> และ ทฤษฎีศิลปะประยุกต์<sup>14</sup> ควบคู่กับการตีความเพื่อเชื่อมโยงถึงแวดล้อมโบราณ ตามประสบการณ์ของผู้เขียนเอง

ลดลายเขียนสีบนผิวภาชนะดินเผา ปรากฏรูปแบบที่แสดงความเป็นวัฒนธรรม เดียวกันและมีความต่อเนื่อง อันเนื่องมาจาก การใช้สีแดงเป็นสีในการเขียนลวดลาย รวมไปถึงการเขียนลวดลายนั้นอาจจะเกิดจากค่านิยมบางประการที่เข้ามาในแหล่งโบราณคดี บ้านเชียงสมัยปลาย และค่านิยมนั้นน่าจะมีผลต่อการคิดค้นสร้างสรรค์ของมนุษย์ผู้ผลิตอุปกรณ์แก่ศพ ซึ่งน่าจะเป็นญาติมิตรของผู้ผลิตเองทั้งยังเป็นที่ เพราะหลักมากในสมัยนั้น ที่สามารถใช้การจัดแยกภาชนะดินเผา ตามลวดลายภายนอก (Surface Attribute) และรูปทรงภายนอก (Shape Attribute) เพื่อจัดเรียงและจัดกลุ่ม (Typological and Classificatory Approach) ลวดลายต่างๆ ควบคู่กับการวิเคราะห์รูปทรงภาชนะ<sup>15</sup> ที่อาจจะนอกเล้าถึงพฤติกรรมการแสดงออกทางศิลปะของมนุษย์ผู้ผลิต รวมไปถึงพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงในการเขียนลวดลายของมนุษย์ผู้ผลิตในอดีต

ประเพณีการฝังศพของกลุ่มวัฒนธรรมบ้านเชียง<sup>16</sup> ที่อาจจะเรียกอีกอย่างว่า บริบทของหลุมฝังศพ (Burial Context)<sup>17</sup> ซึ่งมีการบันทึกระดับความสูงของ

<sup>13</sup> พ.เยาวร. เว็มนาค เรียนเรียง, ศิลป์ถ้าสมัยก่อนประวัติศาสตร์ในประเทศไทย, (กรุงเทพฯ : สำนักโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กมธศิลป์, 2539).

<sup>14</sup> เทียนชัย ดั่งพรประเสริฐ, เอกสารประกอบการสอนวิชา องค์ประกอบศิลป์ 1 ชศป. 2004, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พากพิมพ์, 2535).

<sup>15</sup> Sharer, Robert J. and Ashmore, Wendy. **Fundamental of Archaeology**, (California : Benjamin/Cummings, 1979), pp. 276-271.

<sup>16</sup> Gorman, C. and Charoenwon, P. "Ban Chiang : A mosaic of impressions from the first two years", **Expedition** : 8 (4), 1976. pp. 14-26. ; White, J.C. **Ban Chiang : Discovery of a lost bronze age**, (University of Pennsylvania Press : c1982), p. 28.

<sup>17</sup> กรกฎ บุญลพ., "ความก้าวหน้าของการศึกษาวัฒนธรรมสมัยก่อนประวัติศาสตร์ บริเวณ แหล่งสกัลนคร", เอกสารประกอบการสัมมนาหัวข้อ วันนี้ของโบราณคดีไทย วันที่ 17-18 สิงหาคม 2547 : ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร, เอกสารอัดสำเนา, (กรุงเทพฯ : ศูนย์มานุษยวิทยา สิรินธร (องค์การมหาชน), 2547).

หลุมฝังศพ การกระจายของโบราณวัตถุในหลุมฝังศพนั้น ๆ และสภาพชั้นดินธรรมชาติ (Stratigraphic Sequence) ควบคู่กับกฎการทับถมเป็นลำดับชั้น หรือที่เรียกว่า กฎการวางซ้อน (Law of Stratigraphic Superposition) ซึ่งแนวคิดดังกล่าวใช้ในการลำดับอายุก่อน-หลังของหลุมฝังศพแต่ละหลุม<sup>18</sup> และทำให้ได้การลำดับอายุก่อน-หลังของภาชนะดินเผาที่กำหนดให้อยู่ในหลุมฝังศพนั้น ๆ ด้วยเช่นกัน

### ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ รวบรวมและจัดแยกลวดลายได้ถึง 89 ลวดลาย (รูปที่ 2) และสามารถจัดแบ่งเป็นกลุ่มตามองค์ประกอบศิลป์ได้ 5 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มลวดลายรูปร่างเลขคณิต (Geometric Shape Designs) สามารถแบ่งเป็น 48 ลวดลาย มักจะปราศร่วมกับลวดลายรูปร่างอื่นๆ คือ การปราศรูปของรูปร่างขนาดเล็กอื่นๆ ภายในลวดลายนี้ ที่อาจคิดได้ว่าคล้ายกับรูปร่างที่พบเห็นในธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (Natural Shape) เช่น ลายใบไม้ ลายดอกไม้ ลายเมล็ดพีช เป็นต้น ที่แสดงถึงลวดลายรูปร่างพื้นฐานที่ไม่ปราศความซับซ้อนมากนัก และอาจวิเคราะห์ได้ว่าผู้ผลิต ซึ่งเป็นคนก่ออนประวัติศาสตร์ที่บ้านเชียงนัน รู้จัก รับรู้ และผสมผสานรูปร่างพื้นฐานกับลวดลายที่ลอกเลียนจากสิ่งที่พบเห็นในธรรมชาติ

2. กลุ่มลวดลายอิสระ แบบดุลยภาพสมมาตร (Free-Hand Formal Balance Designs) สามารถแบ่งเป็น 24 ลวดลาย เส้นตั้งกล่าวมีความอิสระ มีทิศทางของเส้นไม่แน่นอนมาประกอบกัน คล้ายลักษณะเส้นแบบลายมือ (Calligraphic Line) ที่แสดงถึงความมีจำนวนเส้นที่มาก ซับซ้อน พิสีพิถัน และพัฒนาการที่สูงกว่าในกลุ่มที่ 1 ทั้งนี้อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นลวดลายภาพแบบนามธรรม ซึ่งลวดลายส่วนใหญ่พบวายังไม่ท่องออกจาก การลอกเลียนแบบธรรมชาติ

<sup>18</sup> ปัญญา จากรุศิริ และคณะ, สารกีวิทยาภาษาไทย, (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ บริษัท พลัสเพรส จำกัด, 2545), หน้า 106-107.

3. กลุ่มลวดลายอิสระ แบบดุลยภาพอสมมาตร (Free-Hand Informal Balance Designs) สามารถแบ่งเป็น 3 ลวดลาย มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มลวดลาย อิสระ แต่แสดงถึงการเป็นลายมือที่อิสระกว่า ที่บ่งบอกถึงลายมือโดยแท้จริง คือ ไม่ยึดติดกับกรอบสมมาตรใดๆ มีความหมายเป็นภาพแบบนามธรรม เช่นกัน แต่แสดงถึง การลอกเลียนแบบธรรมชาติโดยชัดเจน

4. กลุ่มลายเส้นตกแต่ง (Sub-Decorate Designs) ลวดลายขนาดเล็กที่อยู่ระหว่างลวดลายหลัก และอาจจะเป็นลายเส้นที่ทำหน้าเชื่อมต่อระหว่างลวดลาย มีลักษณะเป็นกลุ่มลายเส้นอิสระ ที่มีปลายของหั้งสองข้างตอกับลวดลาย และเมื่อตอกับลวดลาย อีกนัยหนึ่ง คือ ลวดลายที่เติมพื้นที่ว่างของภาชนะระหว่างลวดลายนั้นเอง ที่สามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย ได้แก่

4.1 ลวดลายเชื่อมต่อ (Extend Line and Designs) สามารถแบ่งเป็น 8 ลวดลาย คือ รูปร่างเลขคณิตนั้นเอง แต่ด้วยหน้าที่ และบริบทที่ตั้งของลวดลายในกลุ่มนี้ จึงจดออกเป็นลวดลายย้อย แต่ส่วนใหญ่จะมีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.2 เซนติเมตร และลงสีทึบ

4.2 ลายเส้นขานาน (Hatch Line) สามารถแบ่งเป็น 4 ลวดลาย คือ ลายเส้น ตรงที่ขีดนานกัน รวมไปถึงการตกแต่งด้วยเทคนิคต่างๆ ที่ทำหน้าที่เป็นลวดลายเติมพื้นที่ว่างให้เต็ม อีกนัยหนึ่ง คือ ลวดลายที่เป็นพื้นหลังของลวดลายหลักนั้นเอง ซึ่งไม่ได้ต่อเติมออกจากลวดลายหลัก (Unappend Designs)

4.3 การลงสีทึบ (Solid Painted) การเขียนสีทึบด้วยสีแดง เติมพื้นที่ อีกนัยหนึ่งคือ เทคนิคการเขียนเป็นเส้นตรงที่มีมิติความหนามากตลอดแนวราบของภาชนะ

5. เส้นแบ่ง (Lines) ตามการศึกษาลวดลายที่ผ่านมาของ คุณพเยาร์ เข็มนาค ทำการแบ่งขั้นตอนการทำลวดลาย พนับว่า มีเส้นแบ่งที่เป็นขั้นตอนหนึ่ง โดยมีลักษณะของเส้นตรงแนวอนวางด้วยสอดความกว้างของภาชนะดินเผา<sup>19</sup> ที่มีขนาดความหนา

<sup>19</sup> พเยาร์ เข็มนาค, “ลวดลายบนผิวภาชนะร่วมสมัยบ้านเรียง”, ศิลปการ : 34 (5), 2534. หน้า 89-91.

ได้แก่ 0.1-0.2 เซนติเมตร, 0.3-0.5 เซนติเมตร, มากกว่า 1.0 เซนติเมตร ทั้งนี้มีสมมติฐานว่าจำนวนของเส้นดังกล่าวอาจจะบอกเล่าถึงการเปลี่ยนแปลงบางประการ (รูปที่ 1)

เมื่อศึกษาลวดลายกับรูปทรงของภาชนะรูปทรงต่างๆ รวมไปถึงที่ตั้งของลวดลายตามส่วนต่างๆ ของภาชนะดินเผา จึงสามารถสรุปได้ดังนี้

**ภาชนะดินเผาระหว่าง (Bowl) จาน (Plate) และพาณ (Bowl and Plate with Pedestal)** จากการวิเคราะห์ศึกษา พบว่า ผู้ผลิตไม่มีความนิยมในการเขียนลวดลายเรียบง่ายแต่จะเน้นการใช้ลวดลายที่มีรูปร่างวงกลมหรือวงรีข้อก้น วงโดยแบ่งกันโดยวนเข้าหากันด้วยรากางเป็นรูปร่างวงกลมหรือวงรี และวงโค้งแบบกันเหยียบวนเข้าหากันด้วยรากางแล้ววนออก การวางตัวลวดลายบนภาชนะ สามารถแบ่งเป็นกลุ่มได้เป็น 2 กลุ่ม คือ [1] วงตัวลวดลายส่วนปาก (Rim) – ส่วนก้น (Bottom) [2] วงตัวลวดลายบนส่วนคอ (Neck) – ส่วนก้น (Bottom) ทั้งนี้มีคุณลักษณะอย่างบางประการของลวดลายที่แสดงความแตกต่างกันออกไว้

**ภาชนะดินเผาระหว่าง (Jar)** จากการวิเคราะห์ศึกษา พบว่า ผู้ผลิตมีความนิยมในเขียนลวดลายกลุ่มอิสระ โดยเฉพาะลวดลายรูปตัว S และตัว Z ทั้งนี้ลวดลายรูปตัว S และ Z ยังเป็นลวดลายประเภทเด่นที่แสดงถึงพัฒนาการที่ชัดเจน และมีการวางตัวลวดลายบนส่วนปาก (Rim) – ส่วนลำตัวช่วงบน (Upper Body) (รูปที่ 3) และใช้ในการวิเคราะห์พัฒนาการของหลุมฝังศพแต่ละหลุมที่ก่อสร้างมาด้วย

จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นถึงรูปแบบและพัฒนาการของลวดลายบนผ้าภาชนะดินเผาในหลุมฝังศพวัฒนธรรมบ้านเชียงสมัยปลาย ซึ่งบ่งบอกถึงพัฒนาระบบที่มีความหลากหลายของลวดลาย โดยวิเคราะห์การพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไปของลวดลายกลุ่มรูปร่างเลขคณิต (Geometric Shape Designs) ประเภทลวดลาย S และ Z ที่นิยมในภาชนะทรงไห (Jar) และกลุ่มลายเส้นตกแต่ง (Sub-Decorative Designs)

ประเภทลวดลายเชื่อมต่อ (Extend Line and Designs) ที่สามารถสรุปได้เป็นพัฒนาการ และการเปลี่ยนแปลง 5 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** แสดงถึงพัฒนาการแรกเริ่มของวัฒนธรรมบ้านเชียงสมัยปลาย มีรูปแบบลวดลายแบบเด่น คือ ลวดลายในกลุ่มวงกลมซ้อนกัน และวงโค้งแบบก้นหอย วนเข้าจุดศูนย์กลาง ซึ่งมีการตกแต่งลวดลาย (Sub-decorated Designs) ดังกล่าว คือ การลงสีทึบ และการเว้นที่ไว้ไม่ตกแต่ง เป็นส่วนใหญ่ และการซึ่ยนลายเส้นขานในรูปแบบเส้นต่างๆ ได้แก่ เส้นตรงรูปแบบต่างๆ วงโค้งเรียงกันในแนวระนาบภาชนะ และสามเหลี่ยมเรียงกันในแนวระนาบภาชนะ บนส่วนขอบส่วนปาก และขอบส่วนฐานภาชนะ รวมไปถึงการไม่พับลวดลายภาชนะที่มีลายเส้นอิสระ อย่างไรก็ตาม พัฒนาการในระยะนี้ยังปราศรูปแบบการตกแต่งภาชนะดินเผา ที่มีการปูพื้นฐานทางการผลิต ที่เกิดขึ้นตั้งแต่วัฒนธรรมบ้านเชียงสมัยตันด้วย ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพที่แสดงถึงพัฒนาการในช่วงนี้ ได้แก่ ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพหมายเลข 44 และ 50

**ระยะที่ 2** มีการปราศรูปแบบลวดลายและย่ออยู่ ที่มีการออกแบบลวดลายเชื่อมต่อ มีลักษณะสามเหลี่ยมที่มีลักษณะการออกแบบภายใต้รูปเส้นตรงหรือโค้งปลายแทรกลงสีทึบ ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพที่แสดงถึงพัฒนาการในช่วงนี้ ได้แก่ ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพหมายเลข 45 และ 31

**ระยะที่ 3** มีความนิยมในการตกแต่งส่วนฐานด้วยลวดลายในกลุ่มรูปร่างเลขานคณิต (รูปที่ 2) และยังพบว่า มีการใช้ลายเส้นที่ไม่ซับซ้อนอยู่ ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพที่แสดงถึงพัฒนาการในช่วงนี้ ได้แก่ ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพหมายเลข 11, 24, 34 และ 46

**ระยะที่ 4** ยังมีการนิยมในการตกแต่งส่วนฐานด้วยกลุ่มรูปร่างเลขานคณิต (รูปที่ 2) แต่ปราศรูปความซับซ้อนมากขึ้น โดยการใช้องค์ประกอบศิลป์ เช่น จุดประบริเวณ ขอบอกของเส้น เป็นต้น และปราศรูปลวดลายเชื่อมต่อที่แสดงแบบแผนเด่น คือ มีการนิยมตกแต่งลวดลายเชื่อมต่อที่มีลักษณะคล้ายดวงดาว (รูปที่ 1) รวมไปถึงการปราศรูปเป็นครั้งแรกของลวดลายภาชนะในกลุ่มลายเส้นอิสระ แต่ในปริมาณที่น้อย และลวดลายวงกลมหรือวงรีซ้อนกัน ที่มีจุดศูนย์กลางของลายเส้นหยักโค้งต่างๆ ได้แก่ ลวดลายในกลุ่มรูปร่างเลขานคณิต (รูปที่ 2) เป็นต้น ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพที่แสดงถึง

พัฒนาการในช่วงนี้ ได้แก่ ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพหมายเลขอ 3, 8, 13, 23, 29 และ 54

ระยะที่ 5 ที่แสดงถึงพัฒนาการขั้นสูงสุดของวัฒนธรรมบ้านเชียงสมัยปลาย โดยมีการนิยมลวดลายเชื่อมต่อ (Extend Line and designs) ในเกือบทุกรูปแบบ และ ปรากฏการนิยมลวดลายเส้นอิสระทั้ง 2 แบบ ซึ่งพบเป็นปริมาณที่มากขึ้นกว่าระยะที่ 4 อย่างเห็นได้ชัดเจน ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพที่แสดงถึงพัฒนาการในช่วงนี้ ได้แก่ ลวดลายภาชนะในหลุมฝังศพหมายเลขอ 4, 9, 14, 35(1)/(2), 39, 43, 51, 56 และ 59 (รูปที่ 4)

ซึ่งพัฒนาการดังกล่าว มีลักษณะเป็นการพัฒนาการอย่างค่อยเป็นค่อยไป และ มีเนียสำคัญว่าถึงแม้จะมีการปรากฏรูปแบบการตกแต่งใหม่ขึ้น แต่รูปแบบการตกแต่ง แบบเก่าก็ยังปรากฏอยู่ รวมไปถึงการสรุปได้ว่าพัฒนาการในช่วงแรกมีความเป็นพื้นฐาน และลวดลายที่ไม่ซับซ้อนมากนัก หลังจากนั้นจึงพัฒนาการเป็นความซับซ้อน และ รายละเอียดขององค์ประกอบเพิ่มขึ้น ซึ่งข้อสรุปดังกล่าวยังไม่อาจจะสรุปเป็นทฤษฎีของ วิวัฒนาการลวดลายวัฒนธรรมบ้านเชียงสมัยปลายได้ ทั้งนี้จำเป็นต้องอาศัยการศึกษา เกี่ยวกับลวดลายบนผิวภาชนะในหลุมฝังศพของแหล่งโบราณคดีวัฒนธรรมบ้านเชียงอีก เพื่อศึกษาหาข้อสรุปเกี่ยวกับทฤษฎีของวิวัฒนาการลวดลายวัฒนธรรมบ้านเชียงสมัย ปลายต่อไป

ดังนั้นวัฒนธรรมบ้านเชียงสมัยปลาย ที่วัดโพธิ์ศรีใน อาจจะเกิดการเข้ามา ของวัฒนธรรมย่อยบางประการ เช่น ความเชื่อ ศิลปะ ทัศนคติในการมองธรรมชาติ หรือวิถีชีวิต เทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งอาจจะส่งผลต่อความคิดในการออกแบบและผลิต ลวดลายบนภาชนะดินเผาทำให้มีการเปลี่ยนแปลงประมาณ 5 ครั้ง โดยน่าจะได้มา จากการแลกเปลี่ยนและติดต่อสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่ภูมิภาคอย่างสกุลครอง หรือ ต่างพื้นที่ ทั้งนี้ มนุษย์ผู้ผลิตหรืออิทธิพลต่อการเขียนลวดลายอาจมีการอ้างอิงและ คัดสรรจากพื้นฐานในการเข้าใจธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่นำมาพัฒนาเป็นสัญลักษณ์ ทางศิลปะ โดยมีความหมายหรือไม่มีความหมายก็ตาม เพราบ้างลวดลายอาจจะ ตีความได้อย่างชัดเจนว่าสามารถเห็นได้ตามธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ปัจจุบันเรายังมองเห็นตรงกับมนุษย์ผู้ผลิต เช่น ลวดลายกันหอย ลวดลายคล้ายแกนผลไม้

ลดลายคล้ายตัวหนอน ลดลายคล้ายดอกไม้ เป็นต้น ที่แสดงถึงความสามารถ ความปราณีต เพื่อแสดงออกในการเคารพผู้ชาย ซึ่งอาจจะเป็นเครื่องญาติของมนุษย์ผู้ผลิต ในครอบครัวหรือตระกูล โดยมีความนิยมอย่างแพร่หลายในช่วงระยะเวลาหนึ่ง และอาจ จะแพร่กระจายวัฒนธรรมดังกล่าวไปยังพื้นที่ต่างๆ จนก่อเกิดขึ้นเป็น “กลุ่มวัฒนธรรมบ้านเชียง”

### กิตติกรรมประกาศ

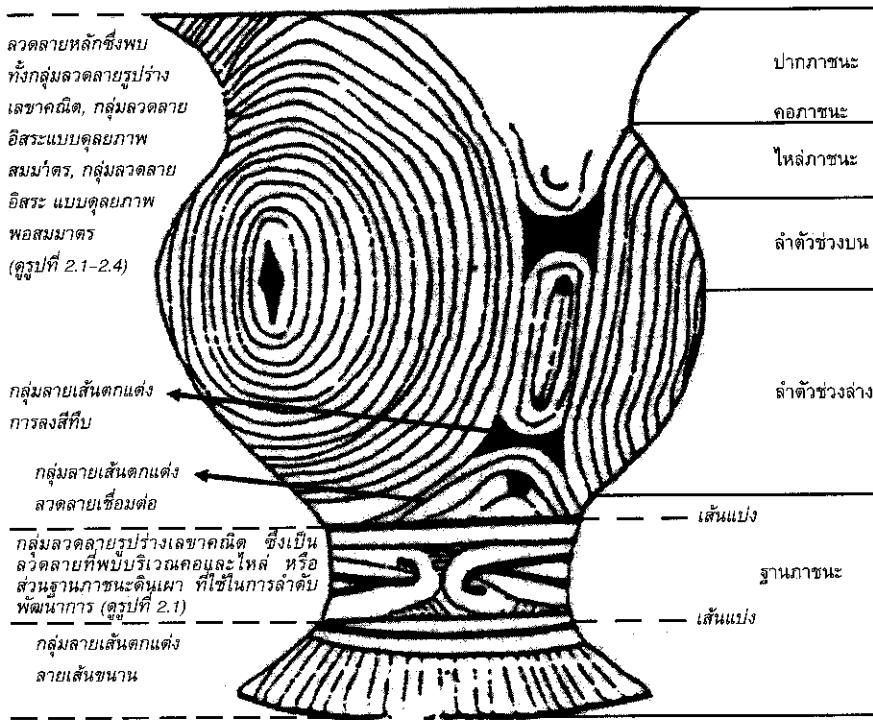
กราบขอบพระคุณ อาจารย์ สุรพล นาทะพินธุ์ คณะศึกษาโนราณคดี และ อาจารย์ผู้ควบคุมบทความนี้ที่เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาและคำแนะนำ คุณ อัจฉรา แข็งสาริกิจ หัวหน้าพิธีภัณฑ์บ้านเชียง และคุณวิชารากรณ์ ไชยาติ ภัณฑ์ รักษ์ประจำพิธีภัณฑ์บ้านเชียง ที่อนุญาตและอนุเคราะห์ภาพถ่ายภาษาชนะดินเผา บางส่วน, คุณสุริรัตน์ บุบพา และคุณกรกฎ บุญลพ อดีตนักโบราณคดีสำนักงานศิลปากรที่ 9 จังหวัดขอนแก่น ที่ให้คำปรึกษา และคำแนะนำ, คุณภูริช กำภู ณ อยุธยา คุณหนึ่งฟ้า ลิมศรีเพชร คุณนฤพล ห่วงธงชัยเจริญ คุณสุตราตัน พุฒากรสราญ และคุณ นพดล สุเมธ นักโบราณคดีประจำโครงการปรับปรุงแหล่งประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม เชื่อมโยงการท่องเที่ยวภูมิภาคอินโดจีน : หลุมขุดคันวัดโพธิ์ศรีใน ที่อนุเคราะห์ข้อมูล และอำนวยความสะดวก

### บรรณาธิการ

กรกฎ บุญลพ. “ความก้าวหน้าของการศึกษาวัฒนธรรมสมัยก่อนประวัติศาสตร์ บริเวณ แม่น้ำสakaลนคร”. เอกสารประกอบการสัมมนาหัวข้อ วันนี้ของโบราณคดี ไทย วันที่ 17-18 สิงหาคม 2547 : ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร. กรุงเทพฯ : ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2547. อัดสำเนา.

เกรสรบว เอกศักดิ์. การศึกษาฐานแบบการฝังศพสมัยต้น จากการขุดคันที่วัดโพธิ์ ศรีในตัวบ้านเชียง อำเภอหนองหาร จังหวัดอุดรธานี ประจำปี 2546. สารนิพนธ์ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (โบราณคดี) คณะ โบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร : 2546.

- รัชนี บรรณานุรักษ์ และพเยาว์ เข็มนาค เรียบเรียง. รายงานเรื่องหลุมศพก่อนประวัติศาสตร์ วัดโพธิ์ศรีใน บ้านเชียง : โครงการศึกษาค้นคว้าวิจัยแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง ปี พ.ศ. 2535. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, 2535.
- ปัญญา จารุศิริ และคณะ. ธรรมวิทยาภัยภาค. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ บริษัท พลัส เพรส จำกัด, 2545.
- พเยาว์ เข็มนาค. “ลวดลายบนผิวภาชนะวัฒนธรรมบ้านเชียง”. ศิลป์ป่า : 34 (5), 2534. หน้า 61-95.
- พเยาว์ เข็มนาค เรียบเรียง. ศิลปะสำคัญก่อนประวัติศาสตร์ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กรมศิลปากร, 2539.
- จอยซ์ ไวท์, จุรีกมล อ่อนสุวรรณ แปล, รัศมี ชูทรงเดช ตรวจทานและแก้ไข. “บทสรุป ความสำคัญของอายุลำดับชั้นวัฒนธรรมในแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง”. ศิลป์ป่า : 43 (3), 2543. หน้า 55-73.
- เทียนชัย ตั้งพรประเสริฐ. เอกสารประกอบการสอนวิชา องค์ประกอบศิลป์ 1 ชลบ. 2004. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2535.
- สุรินทร์ ภู่วรวิจาร. “ประเพณีการฝังศพวัฒนธรรมบ้านเชียง”. โบราณคดี 7 (1) : 2518. หน้า 16 - 28.
- อ้ำพัน กิจงาม. “ความก้าวหน้าทางวิชาการในการศึกษาวัฒนธรรมบ้านเชียง”. ศิลป์ป่า : 45 (2), 2545. หน้า 44-65.
- Gorman, C. and Charoenwon, P. “Ban Chiang : A mosaic of impressions from the first two years”, *Expedition* : 8 (4), 1976. pp. 14-26.
- Penelope V. Esterik. “A Preliminary Analysis of Ban Chiang Painted Pottery, Northeast Thailand”. in *Asian Perspectives* XVI (2) : 1972 , pp. 174-194.
- Sharer, Robert J. and Ashmore, Wendy. *Fundamental of Archaeology*. California : Benjamin/Cummings, 1979.
- White, Joyce C. *Ban Chiang : Discover of a Lost Bronze Age*. (University of Pennsylvania Press : 1982.



รูปที่ 1 กีตังของลักษณะแต่ละกลุ่มนั้นส่วนต่างๆ ของภาษาชันดินแดน

**รูปที่ 2.1** ตัวอย่างลวดลายของกลุ่มลวดลายรูปร่างเรขาคณิต (Geometric Shape Designs) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลวดลายที่พบบริเวณคอและไหล่ หรือส่วนฐานภาชนะดินเผา ที่ใช้ในการลำดับพัฒนาการ



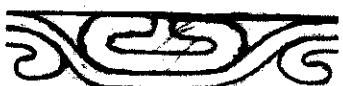
เป็นลวดลายที่ถ่ายเล็บรูปร่างวงรี เป็นลวดลายที่มีลายเส้นรูปร่าง เป็นลวดลายที่มีรูปร่างครึ่งลักษณะคล้ายรากบี วางตัวใน ครึ่งวงกลมช้อนกัน 2 เส้น พื้นที่ วงกลมและเส้นตรงมีเส้นตรง นานวนอนมีเส้นหยักโค้งแบ่ง ว่าจะระหว่างครึ่งวงกลมลงสีทึบ เป็นขอบของลวดลาย ที่มีครึ่งภายในวงตัวในแนววนอนเช่น ทรงกลางสีทึบทำเป็นสีเหลือง วงกลมช้อนกัน 2 เส้น ประกอบกันปลายของวงรีมีเส้นตรงตั้งหั้ง เส้นหยักโค้ง 2 ด้าน เส้นทั้งหมดมีขนาด 0.1-0.3 เซนติเมตร ความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร ตามเส้นเม็ดข้าว (?)



เป็นลวดลายที่มีรูปร่างคล้ายกับข้อต่อกระดูก ประกอบด้วยครึ่งวงกลม และเส้นโค้งที่มีลักษณะเบ้ารองรับครึ่งวงกลมนั้น มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร เป็นลวดลายที่มีรูปร่างวงรีกับเส้นโถงและเส้นตรงเป็นหลักของลวดลายมีลักษณะคล้ายกับลวดลายที่ 32 คือ ให้วงรีใช้จุดตกแต่งขอน แต่ภายในวงรีฝ่ากางลงด้วยเส้นตรงภายในลวดลายมีเส้นตรงคั้นกลาง ด้านล่างและบนเป็นเส้นโถง 2 เส้น เส้นหนึ่งตกแต่งด้วยหยักโค้ง ขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.2 เซนติเมตร

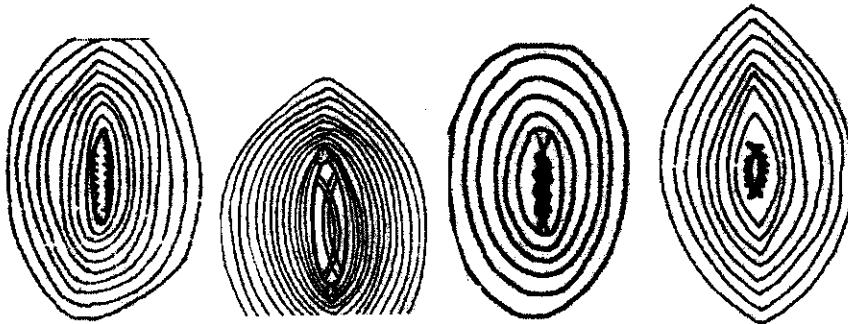


เป็นลวดลายที่มีรูปร่างวงรีและเส้นโค้งเป็นหลักทั้งมีลักษณะความหนาของเส้นประมาณ 0.3 เซนติเมตร เส้นของเส้นมีลักษณะหยักโค้ง กิ่งกางลงของวงรีเป็นวงรีขนาดเล็ก และเส้นตรงฝ่ากาง มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.2 เซนติเมตร ตารางตัวเป็นขอบของลวดลาย ภายในของลวดลาย มีวงรีมีการตากแต่งด้วยเส้นโถงหั้งขอบเส้นและกิ่งกาง วงตัวในแนววนอนและมีเส้นโถงเป็นรังมีของวงรีนี้ 3-4 เส้น



เป็นลวดลายแบบขอเกี่ยวกันเกิดจากตรงแนววนอนสองเส้นข้างกัน แล้วมีเส้นโถงเดกออกมาราจากเส้นน้อยของเข้าหากัน' มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร เป็นลวดลายวงรี และเส้นโถงเป็นหลัก วงรีวงตัวด้านล่างเป็นกรอบ และเส้นโถงวงรีตากแต่งภายใน

รูปที่ 2.2 ตัวอย่างลวดลายของกลุ่มลวดลายรูปร่างเลขานณิต (Geometric Shape Designs) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลวดลายหลักที่พบบิเวณรอบลำตัวภาษาชนะดินเผา



เป็นลวดลายที่มีเส้นรูปร่างวงรี หรือวงกลม เป็นหลัก มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร ช้อนกัน 10-12 วง ต่อหนึ่งลวดลาย จุดศูนย์กลางเป็นรูปร่างวงรีขนาดเล็ก แต่ภายใน หรือภายนอกประกอบภูมิปัญญา การลงสีเป็นเส้นหยักพื้นปลา

เป็นลวดลายที่มีเส้นรูปร่างวงรี หรือวงกลมเป็นหลัก มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร ช้อนกัน 10-12 วง ต่อหนึ่งลวดลาย จุดศูนย์กลางเป็นรูปร่างวงรีขนาดเล็กแต่ภายใน เป็นลายเส้นโค้งสองเส้น ประกอบกันในแนวตั้ง

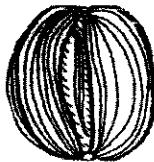
เป็นลวดลายที่มีเส้นรูปร่างวงรี หรือวงกลมเป็นหลัก มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร ช้อนกัน 10-12 วง ต่อหนึ่งลวดลาย จุดศูนย์กลางเป็นรูปร่างวงรีขนาดเล็กแต่ภายใน เป็นลายเส้นโค้งสองเส้น ประกอบกันในแนวตั้ง

เป็นลวดลายที่มีเส้นรูปร่างวงรี หรือวงกลมเป็นหลัก มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร ช้อนกัน 10-12 วง ต่อหนึ่งลวดลาย จุดศูนย์กลางเป็นรูปร่างวงรีขนาดเล็กแต่ภายใน เป็นลายเส้นโค้งสองเส้น ประกอบกันในแนวตั้ง

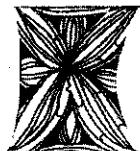


เป็นลวดลายที่มีเส้นรูปร่างวงรี หรือวงกลมรอบคล้ายรูปคัวเรือกเมื่อหัก มีขนาดความหนาของเส้น 0.1-0.3 เซนติเมตร ช้อนกัน 10-12 วง ต่อหนึ่งลวดลาย จุดศูนย์กลางเป็นรูปคล้ายรูปคัวเรือกเมื่อหัก

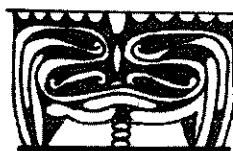
**รูปที่ 2.3** ตัวอย่างลวดลายของกลุ่มลวดลายอิสระ แบบดุลยภาพสมมาตร (Free-Hand Formal Balance Designs) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลวดลายหลักที่พับบริเวณรอบลำตัว ภาษาชนะดินเผา



เป็นลวดลายที่มีลายเส้นโค้งและเส้นตรงเป็นหลัก ด้วย ลักษณะจะดูคล้ายไส้ผลไม้ มีขนาดความหนาของเส้น 0.1–0.2 เซนติเมตร

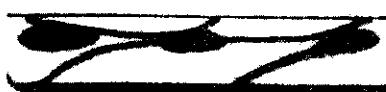


เป็นลวดลายที่มีเส้นตรงและเส้นโค้งเป็นหลัก ตกแต่ง ด้วยลายเส้นและลงสีทึบ ลักษณะดูคล้ายกับดอกไม้ ลายเส้นมีขนาดความหนา 0.1–0.2 เซนติเมตร



เป็นลวดลายที่มีเส้นโค้งเป็นหลัก หากพิจารณาจาก ภาพพุ่มมองแบน ดูคล้ายผีเสื้อ เส้นมีขนาดความหนา 0.3–0.5 เซนติเมตร

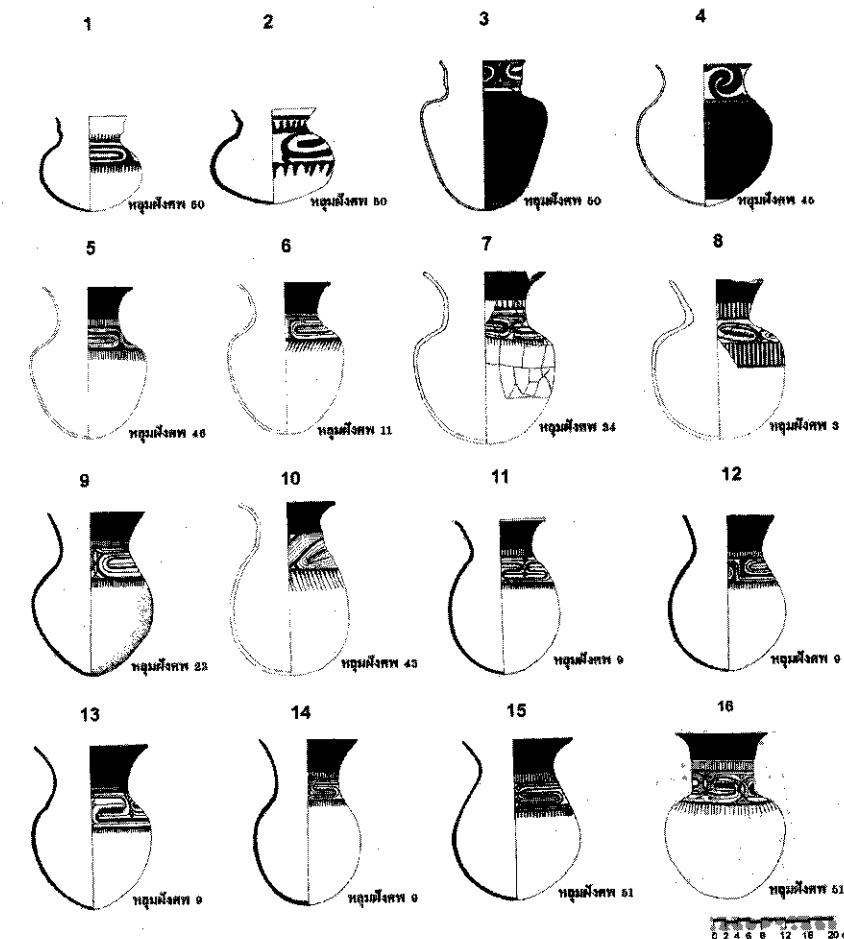
**รูปที่ 2.4** ตัวอย่างลวดลายของกลุ่มลวดลายอิสระ แบบดุลยภาพอสมมาตร (Free-Hand Informal Balance Designs) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลวดลายหลักที่พับบริเวณคอและไหล่ ภาษาชนะดินเผา



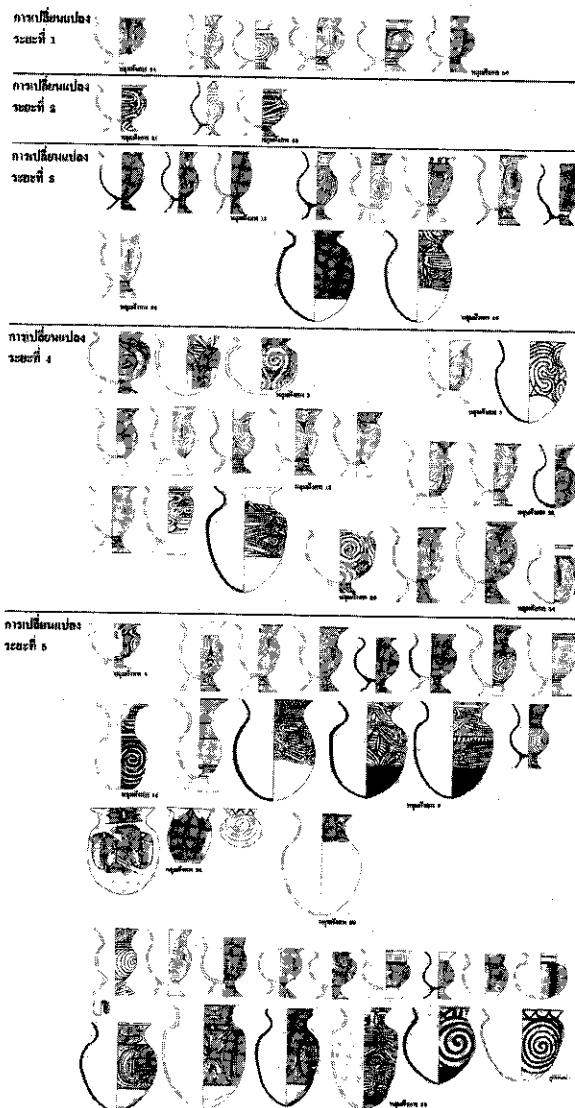
เป็นลวดลายที่มีลายเส้นโค้ง และชุดเป็นหลัก ดู คล้ายเกสรดอกไม้ ด้วยการลากเส้น ทำให้ลวดลายมี ดุลยภาพท่อสมมาตร มีขนาดความหนาของเส้น 0.1–0.3 เซนติเมตร



เป็นลวดลายที่ดูคล้ายเมล็ดพืชของไม้เก่า มีขนาด ความหนาของเส้น 0.3 เซนติเมตร



รูปที่ 3 ภาชนะดินเผาทรงไทย (Jar) ที่แสดงพัฒนาการของลวดลายในกลุ่มลวดลายอิฐรัตน์ แบบดุลยภาพสมมาตร (Free-Hand Formal Balance Designs); หมายเลขอ 1 พัฒนาการแรกเริ่ม-หมายเลขอ 16 พัฒนาการขึ้นสูงสุด



รูปที่ 4 ข้อคิดเห็นการเปลี่ยนแปลงของลวดลายบนผิวภาชนะดินเผาทรงต่างๆ ; ระยะที่ 1 พัฒนาการแรกเริ่ม-ระยะที่ 5 พัฒนาการขึ้นสูงสุด

## บทคัดย่อ

**ข้อคิดเห็นใหม่ : ลำดับอายุสมัยของลาวดลายເງິນ  
ສີແດງບນກາຫະໃໝ່ລຸ່ມຝຶກສົມຍປລາຍ  
ທີ່ວັດໂພຣີຕີໃນ ແລ້ວໂບຮານຄືບ້ານເຊີຍ  
ຈັງຫວັດອຸດຽນ**

บทความนี้นำเสนอผลการศึกษาการตอกแต่งภาชนะดินเผาด้วยลาวดลายເງິນສີແດງທີ່ພັບໃໝ່ລຸ່ມຝຶກສົມຍປລາຍຈາກການຊຸດຄັ້ນທີ່ວັດໂພຣີຕີໃນ ປຶ້ງຕັ້ງອູ່ທີ່ຫຼຸ່ມບ້ານບ້ານເຊີຍ ຕໍາບົນບ້ານເຊີຍ ອຳເກອຫອນຫານ ຈັງຫວັດອຸດຽນ ໂດຍມີເນື້ອຫາຂອງບທຄວາມຄរບຄລຸມຂໍ້ມູນການศึกษาລາວດลายເງິນສີແດງບນຜິວກາຫະດິນເພາະອອງແລ້ວໂບຮານຄືບ້ານເຊີຍທີ່ຝ່ານມາໃນອົດຕີ ປຶ້ງເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານແລະຍັງເປັນກໍ່ມາຂອງແນວຄົດໃນການສຶກຫາຮັງນີ້

ผลการສຶກຫາພົບວ່າ ລາວດลายເງິນສີແດງບນດ້ວຍຢ່າງກາຫະດິນເພາງປຸງປ່າງຕ່າງໆ ຈາກການຊຸດຄັ້ນທີ່ວັດໂພຣີຕີໃນ ສາມາດແປ່ງລາວດลายໄດ້ຕຶ້ງ 89 ລາວດลาย ໂດຍຈັດເປັນກຸ່ມໄດ້ 5 ລັກະນະໃໝ່ ນອກຈາກນີ້ຍັງພົບວ່າລາວດลายເງິນສີແດງມີການເປົ່າຍັນແປ່ງປ່າງຕ່າງໆ 5 ຮະຫວາລາຕ່າງໆ 5 ຄວັງ

## Abstract

### New Opinion : Chronology of Red Painted Designs on Pottery in Late Ban Chiang Burial Sites at Wat Phosri Nai, Ban Chiang, Udon Thani Province.

This paper aims at presenting the results of a study on red painted designs found on pottery in the Late Ban Chiang burial sites that were excavated from Wat Phosri Nai, Ban Chiang, Amphoe Nong Han, Udon Thani Province. This study was based on the previous studies on pottery designs at Ban Chiang archaeological sites.

The results of the study showed that the red painted patterns on the pottery can be divided into 89 different designs and categorized into 5 groups. Moreover, red painted designs changed 5 different times during the Late Period of Ban Chiang Culture.