

อิทธิพลพราหมณศาสสนาในวรรณคดี มรดกของราชอาณาจักรกัมพูชา : รามเกรต์¹

บุษบา เรืองศรี*

บทนำ

รามเกรต์ในประเทศไทยมีหลักสำนวนหลักฉบับ² ส่วนรามเกรต์ฉบับหลักภาษาญี่ปุ่นที่เก่าที่สุดและยังถือว่าเป็นวรรณคดีเรื่องแรกของเขามากด้วย ได้นำร ามเกรต์ เล่มที่ 1-10 (Judith M. Jacob 1996 : 7) แม้จะไม่ปรากฏนามผู้แต่ง แต่ก็สันนิษฐานจากความเก่าของภาษาได้ว่าแต่งประมวลพุทธศาสตร์ที่ 21 -23³ เริ่มเรื่องที่พระรามปราบกากนาสูร และแต่งค้างที่ทศกัณฐ์เชิญมูลพัฒนาช่วยรับ เหตุการณ์ในเรื่องมีทั้งที่คล้ายกับรามายณะฉบับวัวลีกิ รามาสารัมฉบับกัมพัน

* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง วรรณคดีปี และภพะทักษันวัฒนธรรมเขมรในรามเกรต์ฉบับพุทธศาสสนบันฑิตย์ เล่มที่ 1 -10

* อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² รามเกรต์ฉบับอื่นๆ เช่น รามเกรต์ฉบับพระครูโน (พ.ศ. 2507 – พ.ศ. 2511) แต่ในสมัยปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีรามเกรต์สำนวนจากการฉบับที่จากผู้เล่า เช่น การบันทึกจากคำสา�ดของสามีจาก(พ.ศ. 2523) ฉบับที่ก็จากคำร้องเพื่อการแสดงของตาถอย(พ.ศ.2544) ซึ่งเป็นการบันทึกในเมียนมาร์ และบางตอนยังคล้ายกับรามเกรต์รัชกาลที่ 1 ของไทย เรื่องที่กล่าวมาข้างต้นอาจได้รับอิทธิพลจากไทยแล้ว ส่วนรามเกรต์ เล่มที่ 1 -10 สถาบันพุทธศาสสนบันฑิตย์พมเปญร่วมและจัดพิมพ์ขึ้นในปี พ.ศ. 2480 รามเกรต์ฉบับดังกล่าวจึงมีความน่าสนใจในการเป็นตัวแทนของรามายณะฉบับเขมรได้

³ พุทธศาสสนบันฑิตย์พมเปญ จัดพิมพ์เรื่องรามเกรต์ ในปี พ.ศ. 2480 จากฉบับในланที่มีอยู่รวมเป็นหนังสือ 16 เล่ม แบ่งเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1 ได้นำเล่มที่ 1-10 และชุดที่ 2 ได้นำ เล่มที่ 75 -80 เนื้อเรื่องดูคล้ายกับรามเกรต์รัชกาลที่ 1 ของไทย เนื่องที่พระรามขึ้นໄสทางสิดาเพราเวชไว้ฉีด ต่อมาพระรามไปปะอคินติ นางสีดาหนีไปบดชา พระรามเชิญพิไภกซึ่งเป็นเจ้ากรุงลงมาให้มาช่วย ผู้เขียนคือราษฎร์ เล่มที่ 75 -80 ในปีองค์ท่านเห็นว่าแตกต่างกันลักษณะค่าประพันธ์และสำนวนภาษาที่ใหม่กว่า เล่มที่ 1 -10มาก สอดคล้องกับข้อวินิจฉัยของนักวิชาการเริ่ม เช่น ยกแฉ กារណ陀อุษของเรื่องรามเกรต์ เล่มที่ 1 - 10 ว่าอยู่ประมาณพุทธศาสตร์ที่ 22 - 23 (ลาง ทahn , อาน , m.p.p. : 7) ส่วน เสารส บุ "ได้ศึกษาเรื่องรามเกรต์ด้วยวิธีทางนิรภูติศาสตร์และภาษาศาสตร์ และกារណ陀อุษของการประพันธ์ว่า เล่มที่ 1 - 10 มีอายุประมาณพุทธศาสตร์ที่ 21 - 22 (Saveros Pou 1983 : 252) เมื่อรามเกรต์ เล่มที่ 1-10 และ เล่มที่ 75 -80 เป็นเหมือนหนังสือคณและฉบับกัน ผู้เขียนจึงไม่นำรามเกรต์ เล่มที่ 75 -80 มาศึกษาด้วย

และ หิกายัต ศรีราม เป็นต้น ซึ่งแสดงได้ว่า รามเกอร์ เล่มที่ 1-10 น่าจะมีต้นแบบ (Prototype) จากหลักภาษาแห่งด้วยกัน

ประมาณพุทธศตวรรษที่ 21 -23 พระพุทธศาสนาฝ่ายเถรวาทมีอิทธิพลอยู่บริเวณดินแดนภาคแม่น้ำโขง เค维ต แซนด์เลอร์ นักประวัติศาสตร์คนสำคัญได้สรุปว่าการรับพระพุทธศาสนาแบบเถรวาทเข้ามาแทนที่ลัทธิช่างๆ ในศาสนาขึ้นดูที่ตนับสูบหนูระบบชนชั้น ทำให้เก็บบาทของพระมหาณีลดลง และเป็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในพม่า ไทย ลาว และเขมร(เค维ต แซนด์เลอร์ 2546: 101) แต่ปรากฏว่า รามเกอร์ เล่มที่ 1 -10 ซึ่งแต่งขึ้นในช่วงที่อิทธิพลของพุทธศาสนาแบบเถรวาทรุ่งเรือง ในประเทศไทย กลับมีทั้งแนวคิดฝ่ายเถรวาทและมหายานประสมประสานกันอยู่ ผู้เขียนจึงตั้งข้อสมมุติฐานว่าประวัติศาสตร์การนับถือพระพุทธศาสนาในประเทศไทยน่าจะมีความซับซ้อนและต่อเนื่องกันมาอย่างยาวนาน อิทธิพลนี้จึงมีผลต่อแนวคิดของกวีซึ่งสะท้อนอยู่ในวรรณคดีดังกล่าว

การนับถือพระพุทธศาสนาในประเทศไทย

หลักฐานการนับถือพระพุทธศาสนาของชาวยุโรป สืบต้นจากอารักขาที่พบตั้งแต่สมัยอาณาจักรพุนันก่อนเมืองพระนคร ได้แก่ จาเรกโว กัญ อายุประมาณพุทธศตวรรษที่ 8 กล่าวถึงพระเจ้าศรีมาระประภาความเลื่อมใสในพระพุทธศาสนา (ทอง สิง พุกามาร์ค, ผู้แปล 2514 : 34) ส่วนหลักฐานที่บ่งชัดว่าลัทธิพระพุทธศาสนาที่เผยแพร่ในประเทศไทยมีทั้งฝ่ายเถรวาทและมหายาน ได้แก่ จาเรก เย ธรรมมาบนพระชนองของพระพุทธชูปชัชพที่ดาวพระอาทิตย์ ด้วยอักษรรอยในราวกัมพูทธศตวรรษที่ 12 -13 แสดงว่าพระพุทธศาสนาลัทธิเถรวาทได้เข้ามาในอาณาจักรเชียงรายแล้ว นอกจากนี้จาเรกที่ปราสาทอัมปีลโลรีม อาบุระห์ว่างพุทธศตวรรษที่ 12 -13 ยังกล่าวนามถึงพระอวโลกิเตควร (กมลเศวร ภักดีภาร্য 2547 : 5) ซึ่งแสดงให้เห็นอิทธิพลพระพุทธศาสนาทางฝ่ายมหายานเข่นกัน

การนับถือศาสนาในประเทศไทยมีลักษณะสำคัญที่ประปันกันอยู่ทั้งพุทธศาสนาและศาสนาพราหมณ์ แม้ว่ากษัตริย์เยมรลั่นใหญ่จะนับถือศาสนาพราหมณ์ แต่ก็ทรงอุปถัมภ์พุทธศาสนา ออาทิ พระเจ้ายศรมันที่ 1 (พ.ศ. 1432) ทรงนับถือไชวนิภัย ทรงสร้างอศรมสำหรับศาสนาพราหมณ์ลัทธิไวษณพนิภัยและศาสนาพุทธด้วย และในสมัยของพระองค์ยังพบอารักขาที่เกพประณม มีบทสรรเสริญพระ

ศิริและบทสรุประสิฐพระพุทธคุณในหลักเดียวกัน (กมเลศวร ภัญญาจารย์ 2547: 14 -20) เป็นดัง

สมัยเมืองพระนคร พระพุทธศาสนาฝ่ายมหายานคงจะรุ่งเรืองมากกว่า เก่าวาท เพระมีหลักฐานว่า กษัตริย์เขมรทรงอุปถัมภ์การสร้างสิ่งเคารพเกี่ยวกับในฝ่ายมหายานอยู่มาก เช่น ในสมัยพระเจ้าราชนครវรมัน (พ.ศ. 1487 - พ.ศ. 1511) มีการสร้างวิหารพุทธะพระนางปรัชญาปรมิตา ในสมัยพระเจ้าชัยวรมันที่ 5 (พ.ศ. 1511 - พ.ศ. 1544) มีจารึกค่านี้มัสการพระพุทธเจ้าใน 3 สภาวะ คือ สภาวะธรรมกาย สัมโภคกาย และนิรมานกายตามคติมหายาน (ทองสิน ศุภะมาร์ค, ผู้แปล 2514 : 49) ในสมัยพระเจ้าชัยวรมันที่ 7 (พ.ศ. 1724 - ราช พ.ศ. 1763) ทรงให้สร้างรูปพระพระอลาโกริเศศร์ภายในพระราชบิด้า (ทองสิน ศุภะมาร์ค, ผู้แปล 2514 : 64) เป็นต้น

จนกระทั่งปี พ.ศ. 1839 อาณาจักรไทยมีอำนาจมากขึ้นทำให้พระพุทธศาสนาลัทธิເງេរាណนิกายลังกาวงศ์ที่ไทยนับถือเข้าไปรุ่งเรืองในอาณาจักรเขมรด้วย (กมเลศวร ภัญญาจารย์ 2547 : 40) แต่หลักฐานจากพงศาวดารpmgaiklawa/oros พระเจ้าชัยวรมันที่ 7 เคยไปศึกษาพระพุทธศาสนาที่เกกาลังกาในสมัยนั้น นักวิชาการบางท่านเชื่อว่า ความพองคำว่า กษิณุสูเป็นโอรสพระเจ้าชัยวรมันที่ 7 คงเป็นผู้นำพระพุทธศาสนาເງេរាណลัทธิลังกาวงศ์เข้ามาเผยแพร่ในเขมรเป็นครั้งแรก (ทองสิน ศุภะมาร์ค, ผู้แปล 2514 : 81) อย่างไรก็ตาม พระพุทธศาสนาลัทธิເງេរាណนิกายลังกาวงศ์ก็ได้กล่าวเป็นศาสนาที่รุ่งเรืองในสมัยหลังพระนครหรือที่เรียกว่า สมัยกลางของเขมร ใจด้วยความเชื่อเป็นราชบุคุณที่ได้มายังประเทศไทยในปี พ.ศ. 1839 บันทึกในจดหมายเหตุไว้ว่าได้เห็นพระสงฆ์จำนวนมากในเมืองขณะนั้น (ใจด้วยความ 2543 : 15 - 16)

ตั้งแต่สมัยกลางจนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยได้ประกาศตนเป็นผู้นับถือพระพุทธศาสนาโดยไม่ระบุเชื้อชาติเดียวกับประเทศไทยเพื่อนบ้านอย่างประเทศไทย เมื่อตนกัน แต่หลักฐานบางชิ้นทำให้เห็นว่า ยังมีความเชื่อทางฝ่ายมหายานคงค้าง และประสมประสานกับแนวคิดของพระพุทธศาสนาฝ่ายเตราท์ที่กำลังรุ่งเรืองอยู่ในสมัยนั้น เช่น หลักฐานจากจารึกที่นิครัตน์สมัยหลังพระนคร ระหว่าง พ.ศ. 2109 - พ.ศ. 2290 เป็นจารึกอยู่ที่รัฐเบียงกัมพง ประเทศกัมพูชา จำนวน 40 หลัก เนื้อหาเกี่ยวกับการทำบุญในพระพุทธศาสนา ความในจารึกแสดงให้เห็นอิทธิพลของพระ

พุทธศาสนาฝ่ายเถรวาทเป็นความเชื่อหลักในขณะนั้น อาทิ ความเชื่อเรื่องกฎแห่งกรรม ความประณามไปสู่พินพาน ความเบื่อหน่ายในสังสารวัฏ การอ้างถึงตัวละครในเวสสันดรชาดก และการอ้างถึงเจ้าครุฑ์ภูมิ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีแนวคิดเรื่องพระพุทธเจ้าในวิสุทธิภูมิแบบหมายเข็งเป็นการการอุปมาฯ จำนำวนพระพุทธเจ้ามากถึงเม็ดกรายปรากฏในชาวกัม 18 หลัก⁴

หลักฐานทางประวัติศาสตร์แสดงให้เห็นว่าแม่ประเทศไทยนับถือมั่นคงในแนวคิดฝ่ายเถรวาทแล้ว แต่อิทธิพลของฝ่ายมหาชนก็คงจะมีประสานอยู่ในสังคมเขมร ลักษณะพิเศษเช่นนี้ปรากฏให้เห็นเป็นภาพสะท้อนอยู่ในรามเก้า เล่มที่ 1 – 10 ดังจะขยายความต่อไป

รามเก้า เล่มที่ 1 – 10 : การปรับเปลี่ยนเรื่องเล่าในสังคมชาวพุทธ

ร้ายจะมั่นวราลีกิດิอีเป็นอาทิกาวะในวรรณคดีสันสกฤต เดิมร้ายจะเป็นเพียงเรื่องราวของวีรบุรุษเท่านั้น ครั้นเมื่อการปฏิรูปศาสนาพราหมณ์ให้เป็นศาสนาขึนดู จึงเกิดการต่อเติมเรื่องให้พิสดารออกไป พระรามได้รับยกย่องว่าเป็นวีชนาวัตara ร้ายจะจึงได้กล่าวเป็นคำวีรศักดิ์สิทธิ์ของพากไวนะพนิຍ (สมพร สิงโต 2525 : 11) เมื่อเนื้อเรื่องได้รับการเผยแพร่ไปในท้องถิ่นต่างๆ ก็เกิดการเล่าที่แตกต่างออกไปตามปรัชญาและภูมิหลังทางสังคมของก็แต่ละชาติ ไม่ว่าเรื่องรามเก้า เล่มที่ 1 – 10 จะมีที่มาจากร้ายจะมั่นวราลีกิດิ ไม่ว่า ก็จะได้ใช้การปรับเปลี่ยนการเล่าเรื่องเพื่อให้สอดคล้องกับสังคมของผู้เล่าและผู้รับสารที่เป็นชาวพุทธด้วยกัน ดังนั้น รามเก้า เล่มที่ 1 – 10 ซึ่งแต่งในสมัยที่พระพุทธศาสนาฝ่ายเถรวาทมีอิทธิพลในสังคมเขมรสมัยกลาง จึงต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความเชื่อในสังคม อย่างไรก็ตาม อิทธิพลของพุทธศาสนาฝ่ายมหาชนที่ยังลึกในสังคมเขมรนานนี้ได้ประสานอยู่ในเรื่องเล่าที่ด้วย ดังนี้

1. อิทธิพลพระพุทธศาสนาฝ่ายเถรวาท

⁴ ชาวกัมทั้ง 4 หลักดังกล่าวที่ปริวรรต(Transliteration)เป็นอักษรโรมันและแปลเป็นภาษาไทยใน ຊีโวเรีย วรศรีวิน, อาจารย์วัดสัมയหลังพระนคร ค.ศ. 1566 - ค.ศ. 1747 ,146 - 182.

2. อิทธิพลพرهพุทธศาสนาฝ่ายมหายาน

1. อิทธิพลพرهพุทธศาสนาฝ่ายธรรมราห

ดังกล่าวมาแล้วว่าในกิจกรรมเรียนรู้สังคมฐานว่ารามเกรต เล่มที่ 1 – 10 แต่งในช่วงพุทธศตวรรษที่ 21 – 23 ในช่วงเวลาดังกล่าว ใจด้วยความบันทึกว่าพระพุทธศาสนาลัทธิธรรมนี้กิจลัจจุกวังศ์ได้ประดิษฐฐานอย่างมั่นคงในอาณาจักรเขมรแล้ว(กมเจศวร ภูภูมิราษฎร์ 2547: 19) ข้อมูลที่สะท้อนว่าพระพุทธศาสนาฝ่ายธรรมมีอิทธิพลต่อภัยคุกคามแห่งรามเกรต เล่มที่ 1 – 10 มีดังนี้

1.1 กวียกย่องพระรามกับการเมืองพระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้า

แม้ในรามเกรต เล่มที่ 1 – 10 มีคำเรียกพระรามว่าเป็นพระราชนิวัติการอยู่มาก เช่น องค์สมเด็จพระรารายณ์ สมเด็จนารายณ์รามา พระพิษณุพุทธรารายณ์ พระหาริ พระจักษิ เป็นต้น กวียกย่องพระรามเป็นพระโพธิสัตว์ เป็นผู้สืบทอดสายมาจากพระพุทธเจ้า และจะกระทั้งถึงเป็นพระพุทธเจ้า ดังปรากฏดัวอย่างดังนี้

กวียกย่องพระรามว่าเป็นด้ังพระโพธิสัตว์ เช่น คำเรียกพระรามว่าพระโพธิสัตว์ (รามเกรต เล่มที่ 2 หน้า 9)

คำเรียกพระรามที่มีความหมายว่าเป็นผู้สืบทอดสายมาจากพระพุทธเจ้า เช่น เผ่าพงศ์ทุกชาวกรุง (รามเกรต เล่มที่ 1 หน้า 48) พุทธชาวกรุง (รามเกรต เล่มที่ 2 หน้า 9) ยอดพุทธพงศ์ (รามเกรต เล่มที่ 2 หน้า 19) เผ่าพงศ์ตตคต (รามเกรต เล่มที่ 4 หน้า 30)

นอกจากนี้ กวียกใช้คำเรียกพระรามว่าเป็นด้ังพระพุทธเจ้าอีกด้วย เช่น พุทธธัตน์ (รามเกรต เล่มที่ 1 หน้า 55) ราชสรรเพชญ (รามเกรต เล่มที่ 2 หน้า 11) ทศพล (รามเกรต เล่มที่ 3 หน้า 7) พรมมหาวรรณ (รามเกรต เล่มที่ 9 หน้า 2)

⁵ พระโพธิสัตว์ในทางธรรมที่มีผู้รุ่งท้ายที่จะบรรลุโพธิญาณ ประพจน์ อัศววิรุฬหการ (2523: 72) ศรุป่าวพระโพธิสัตว์ในทางธรรมไม่เหมือนพระโพธิสัตว์ทางฝ่ายมหายานในรุ่นหลังๆ ซึ่งมีความรู้หรืออำนาจมากเหมือนบรรลุโพธิผลว

1.2 กวีอ้างถึงเรื่องเวสสันดรชาดก

รามเกรต์ เล่ม 2 หน้า 5 ปรากฏคำเรียกนางสีดาไว้กันໃใชสารเพชรญ ดังว่า “แม่อาจเสาะแสวงตามพี่ เดินตามด้วยครรลอง กนุไชสารเพชรญโพธิญาณ ฯ พี่จะพาแม่ขึ้นพันสถาน อวิชาอันขัดขวาง สังสารวัฏภพจักร ฯ พี่จะพา แม่นมาสไปพานัก บังสถานที่ไม่มีความยึดติด คือมหาโนโรชนิพพาน”⁶ ตาม พจนานุกรมเขมร - ไทย คำว่ากันໃใชสารเพชรญเป็นศัพท์วรรณคดี แปลว่าอัครมเหสี หมายถึงพระนางพิมพา (บรรจบ พันธุเมชา 2517 : 1 : 8) ในที่นี้คำนี้จะหมายถึงพระนางมัททีพระราบริบทเรื่องเบรียบว่านางสีดาติดตามพระรา�ไปอยู่ป่า เป็นการกระทำเช่นเดียวกับพระนางมัททีติดตามพระเวสสันดร โดยบินกันนี้เช่นกันทำให้ผู้อ่านเข้าใจว่าพระราમกับเบรียบได้กับพระเวสสันดร กวีปรับเปลี่ยนจากแนวคิดขันถูกที่ถือว่าพระรา�เป็นนารายณ์อวตารให้มาเป็นพระโพธิสัตว์เวสสันดรของชาวพุทธ พระรา�จึงเป็นประดุจพระโพธิสัตว์ผู้มีกรุณาจะพาสัตว์โลกข้ามวัฏสงสาร

1.3 คำสอนหลักพุทธธรรม

บทประพันธ์ค่อนพระรามถูกเนรเทศจากเมืองมีความโถดดเด่นแตกต่างจาก ตอนอื่นๆอย่างชัดเจน ในแต่ที่กวีพยายามแทรกคำสอนหลักพุทธธรรมเรื่องนิพพาน สังสารวัฏ ไตรลักษณ์ และกิเลสกรรมซึ่งเป็นหลักธรรมสำคัญของพระพุทธศาสนา ฝ่ายເග්‍රවາත්เพื่อการสอนแก่ผู้อ่าน

กวีเน้นเรื่องการเวียนว่ายainในสังสารวัฏและทางไปสู่นิพพานเพื่อข้ามพันวัฏสงสาร เช่น ตอนที่พระราમชักชวนนางสีดาให้ติดตามตน และตอนที่ฤทธิ์การทัวซ สอนพระรา� “นี่ควรอันเช่นกรรมผล ภุศลอกุศล สำากาเกี่ยวพันจากเดิม ฯ บังเกิดกาลก่อปรัตัยสุข แล้วบังเกิดทุกข์ ไม่อาจจะหลีกพ้นเลย ฯ จนกว่าได้ถึงนิพพานเป็นที่จบสิ้น นั้นโดยจึงสายย หลุดพันธุ์รามณ์” (รามเกรต์ เล่มที่ 2 หน้า 11 - 12)

⁶ ตัวอย่างเรื่องรามเกรต์ที่ยกมาในบทความนี้หมวด ผู้เขียนแปลจากภาษาเขมรเป็นภาษาไทย เพื่อความสะดวกแก่ผู้อ่าน

กveyangให้ความสำคัญกับคำสอนเรื่องไตรลักษณ์คือสามัญลักษณะโดยเฉพาะเรื่องอนิจจังซึ่งอยู่ในคำสอนของนางไกเกสีว่า

นางบัณฑุรัวว่าอิบุตรที่ดังก้าหนด สรรพสิ่งทั้งดั่วมุขย์มอง ฯ ไม่เคยจะถึงข้าม หลีกออก
ให้รับ ความทุกข์ไม่เคยได้ฯ ชาติชารามรถเมี่ย ชาติเกิดได้ เป็นรูปจาริญอยู่คงฯ ไม่พ้นและ
ถึงชา แก่จ้ากกรรม ตามความสภาพความดายนั้นฯ ดังหันแลบบุปผาทั้งปวงดูมหรือจากก้าน
ข้อนกสิบ บุปผาฯ ซึ่งนานแรงโดยเกสร เต็มกลืน พลันกล้ายเป็นเบาบางคนหาฯ ลูกอ่อนโน่น
ออกจากก้านมัน ผลอ่อนจัดท่ามแม้วสุกที่ยังแก้ฯ พลันถูกดอกจากก้าน ดูจกานันดั้งสัตว์
ทั้งปวง อยู่ในปวงวัฏจักรสถานฯ เล็กหนุ่มกล่องคนแก่ตายมี เป็นที่สุด สำเร็จสำหรับสรพ
สิ่งฯ รู้ป่องรับกรรมมุขเราซึ่งกังวล ดูจกตั้มกีรمامหาทันทีซึ่งสมุทรฯ อีกแม่พระนาบทครด
มีพระชนม์ก้าหนดหนึ่งแสตนไกภูรัถปัตติประถมาฯ ครั้นต่อมาแสตนไกภูรัถปีครบ ไม่ออาจ
ต้านทาน ล้วนถึงด้วยความมรณะฯ อิบุตรขอรับวัณยุมารดา อันชาติชรา มะณีเป็นสำหรับ
ทุกภูปะยะฯ

(รามเกรต เล่มที่ 2 หน้า 41 - 43)

ถ้าหากว่าก็วิจัยก้าหนดให้พระรามหรืออธิการวิหาราชเป็นผู้สอนเรื่องวัฏจักร
3 ดูจะสมจริงมากกว่าที่จะให้นางไกเกสีซึ่งมีมิจฉาทิรุเป็นผู้สอน แต่ก็ไม่ได้สนใจ
ความสมจริงในข้อนี้ จึงยิ่งทำให้เห็นเจตนาของกveyorอย่างชัดเจนว่าต้องการเพียงสอด
แทรกคำสอนโดยใช้ตัวละครและเหตุการณ์ในเรื่องเป็นอุทาหรณ์ลักษณะเดียวกับการ
เทศน์

นอกจากนี้กveyangแทรกคำสอนเรื่องกรรมที่เป็นกุศลหรืออกุศล มูล ได้แก่
อโถะ อโโมะ และโโลภะ โโละ โโมะ โมะ อันก่อให้เกิดวินากกรรมหรือผล
ทำให้เกิดวงศรั้งสารวัญ ผู้ลั่วอกุศลมูลให้หมายถึงเห็นอริยสัจ 4 คือการเห็นทางไปสู่
นิพพาน ดังเช่นที่ยกขันธรรมเรวิญพระภาตว่าเป็นคนดีดำเนินถูกทางไปสู่อริยสัจ
"...ปราสาจากจะทั้งความโลภ ฉันทานโมะภัยทั้งปวงฯ มีคำสัตย์จริงแท้ไม่เอกสาร
เดินตามด้วยครรลอง พระธรรมอริยสัจทั้งหลายฯ" (รามเกรต เล่มที่ 2 หน้า 67)

ขณะที่ทศกัณฐ์ตัวละครฝ่ายร้ายจะถูกตໍาหนินิมิ "โมะ"

เหตุด้วยถ่านหินความโมหฯ (รามเกรต เล่มที่ 3 หน้า 37)

จากโอกาสไมยสีรัตน์ที่รัก โมะลั่นพัน ไมคิดติเตียนนิมิغاฯ" (รามเกรต เล่มที่ 6
หน้า 23)

เพาะพันธุ์มาโมหะเมืองจามโนหะໂຈຣິດ ກ້າຍອັນຕາຍປະກາຍ (ຮາມເກຣຕີ ເລີ່ມທີ 8 ພັ້ນ 42)

1.4 ความเชื่อเรื่องกฎแห่งกรรม

สังคมชาวพุทธมีความเชื่อพื้นฐานเรื่องกฎแห่งกรรม เวลากรรมจึงเป็นความคิดสำคัญที่กวีสะท้อนผ่านคำพูดของตัวละครว่าสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของเวลารกรรมที่เคยทำมาก่อน ถ้าทำดีจะได้รับผลดีตอบแทน ถ้าทำชั่วจะได้รับวินาศกรรมที่ไม่ดีตอบแทน การเสวยผลวินาศเป็นคำที่กวีใช้อธิบายเหตุการณ์ทุกอย่างที่เกิดขึ้นในเรื่อง เช่นการที่พระรามต้องถูกเนรเทศ อุษิการรักษาภัยล่าไว้เป็นเรื่องของอุกุลกรรม ตอนที่พระลักษมน์ทิ้งนางสิตาไปตามหาพระราม กวีอธิบายสาเหตุการกระทำของพระลักษมน์ว่าเป็นเรื่องเวรกรรมที่จะทำให้เกิดการผลัดพระกัน “พระลักษมน์ไม่ฝ่องใจบัญญา เหตุกรรมจะมาแสดง พระองค์อยู่มีเวรา” (ຮາມເກຣຕີ ເລີ່ມທີ 3 ພັ້ນ 44)

ความเชื่อเรื่องเวรกรรมของกวีทำให้เกิดเป็นชนบทรำครวญยามด้วยการต้องผลัดพระกันว่าคง เพราะได้ทำกรรมพระคุณผู้อื่นมาก่อน เช่น พระรามครวญว่า “ໂອັດມືເວຣ ພຶກນັອງເສມອນິລັດນີ້ ພຣາກຄູ່ເຂາໄຫ້ພັດຕັນຕາຍສູງດ້ວຍໜາຍສິ້ນໆ ຈຶ່ງມາດີເຮັນນັ້ນ ພຣາກສອນດ້ວຍສອງຄນ ອັນຕາຍສູງສິ້ນ ຕອນນີ້ມີເຫັນນັອງດ້ວຍເລັຍນາ” (ຮາມເກຣຕີ ເລີ່ມທີ 4 ພັ້ນ 24)

เรื่องเวรกรรมยังเป็นเหตุผลอันชอบธรรมให้พระรามสังหารพาลี หมายและฉบับวلامີກີ พระรามอ้างถึงหลักธรรมะ อารียะ และกามะของขันดูว่าพาลีเป็นคนบาปในการซิงภารายของน้องชายซึ่งเปรียบดังลูกสะไภ้ ກົຊົມຍິງຈຶ່ງต้องทำหน้าที่กำจัดคนบาป(N. Raghunathan 1982 : 2 : 210 - 211) เมื่อกวีเล่าเรื่องนี้ในสังคมชาวพุทธ จึงปั้นเปลี่ยนเหตุผลด้วยการอ้างถึงเรื่องของเวรกรรมว่าพาลีได้ก่อกรรมมาก่อนด้วยการซิงนางสาวมาเป็นເສີແທນທີ່ຈະยกนาໄກให้กับสຸກວິພ ແລະພາລີຍັງສາຍານວ່າถ้าชิงนางสาวมาໄປ ກົມໄດ້ด้วยศรีพระนารายณ์ ພາລີຈຶ່ງต้องตายตามเวรกรรมที่ตนก่อไว้ ดังว่า “ເອັນສິ້ນຄຳສັດຍສັດຍາ ມາເອາດາວາ ເຖິງເປັນກວິຍາເອງໆ ເວຣານຸວາແຕ່ເດີມ ມາປະທາມຜລາຍຸເອງ ໄກສຸດວ່າຍຄຣພຣມມາສໍາ” (ຮາມເກຣຕີ ເລີ່ມທີ 5 ພັ້ນ 44) ແລະนางสาวກີຍອນວັບຫະຕາກຽນນີ້ວ່າ “ນາບເວຣກອນພະຄອນນີ້ ທັນຄສິ້ນໝາຍພາດີອຸ່ນ ທ່າມກຳລາງທາງອ້າງວັງທຸຽນ”(ຮາມເກຣຕີ ເລີ່ມທີ 5 ພັ້ນ 48)

1.5 ความเชื่อเรื่องจักรวาลไตรภูมิ

ระบบจักรวาลที่เป็นความคิดทางพุทธประagyในพระไตรภูมิกล่าวถึงภูมิ 4 หรือ ภูมิ 31 เพื่อแสดงระดับชีวิต โดยกล่าวถึงภูมิมนุษย์ถึงอรุปภูมิ ส่วนในที่นั้นกิจกรรมของสัตว์วัวมี 5 ภูมิ คือ นิรยะ ดิจฉานโนนิ เปตคิวสัย มนุษย์ และเทพ ในอรรถกถา อิติวุตตตะ รวมอสูรในเปตคิวสัยด้วย ภูมิทั้ง 31 อาจจัดเป็น ภูมิ 4 หรือ ภูมิ 3 ก็ได้ คือเป็น อนายภูมิ การสุคติภูมิ รูปาวารภูมิ และ อรุปาวารภูมิ ถ้าจัดเป็นภูมิ 3 ได้แก่ การมาวารภูมิ รูปาวารภูมิ และอรุปาวารภูมิ (พระธรรมปีฎึก 2542 : 273)

แนวคิดเรื่องจักรวาลแบบไตรภูมิเป็นเรื่องที่มีอยู่แล้วในบริเวณประเทศไทย และ เบญจ เรืองรามเกรต์ กวีอ้างถึงภูมิต่างๆ ในไตรภูมิอยู่หลายตอน โดยเฉพาะ ภกามาพจรซึ่งเป็นสวรรค์ 6 ชั้น ประกอบด้วย ปนนิมมิตาสวัตตี นิมมานารดี ดุสิต ยามา ดาวดึงส์หรือไตรตรึงษ์ และจุตุมหาราชิกา เช่น ตอนศึกทรพี เทวดา ในภกามาพจรว่าอยู่เดียวกันกับที่พำนิชนาคนทรพีด้วย

เตือนเจชฎาและหวานร หัวหังสวรค์ปร-นิมิดามานนารดี ดุสิตยามาสวรรค์ครี
ไตรตรึงษ์ถึงที่ จุดุมหาราชิกา สายแยงหังองค์เทวดา หังฉากมา โปรดยก
ด้วยดอกไม้สวรรค์สด ฯ

(รามเกรต์ เล่มที่ 4 หน้า 60)

ไตรตรึงษ์หรือดาวดึงส์ซึ่งเป็นชั้นที่ประทับของพระอินทร์ก็ได้รับการนำมา กล่าวอ้างหลายครั้ง เช่น กวีเบรียนเทียนเรียงครพระรามว่าดังว่าจะผลิกว่าสวรรค์ ชั้นไตรตรึงษ์ “พระแมลงอัลจันทร์ครศักดิ์ สรรพครอันมหานา เสียงลั่นที่อากาศก้อง ฯ เมื่ອ่อนแส้นอ่อนเพี้ยอมด้วย สะเทือนกีก ก้อง สะท้านพิมานสวรรค์ซึ่ง ฯ เสียง สุเมรุราชดังอ้ออึง ดุจจะผลิกไตรตรึงษ์ ค่าวร้าวແลี้วหงายปลพี ฯ” (รามเกรต์ เล่ม

⁷ ประเทศไทยเรื่องไตรภูมิพระร่วง ผู้แต่งคือพญาลิไทยแห่งสุโขทัย แต่งขึ้นประมาณ พ.ศ. 1888 ถ้าไตรภูมิที่เขียนเป็นภาษาเบญจ ประวัติพันธุ์ไม่ปรากฏตั้งแต่แรกและสมัยที่แต่ง ที่มาของรัตน์กีรน์พิมพ์ใน หกสุนด์แห่งชาติ ประเทศไทย กรมศิลปากรในประเทศไทยฉบับหมายให้ นายอธีร์ สาโภ นักภาษาโบราณ งานนิรกวิทยาหนังสือภาษาโบราณ กองหอสมุดแห่งชาติ อ่านและแปลข้อความจากฉบับภาษาเบญจ ออกมานเป็นอักษรไทยและภาษาไทย พิมพ์ครั้งแรกในปี พ.ศ.2530 ต่อมา ม. ตราด เนกวิชาการเขมร ได้ร่วมรวมรัตน์กีรน์เป็นภาษาเบญจ ในปี พ.ศ. 2539

ที่ 8 หน้า 33) และกวีเปรียบเทียบปราสาทของท้าวชนกเหมือนปราสาทในไตรตรึงษ์ ดังความว่า “พระนาทชนกราชยินดี พระศรีรถ บรรจบพิตรเสถียร ฯ แสดงจากประสาทมาสั่งคง ประเสริฐนรมล สถานแห่งไตรตรึงษ์” (รามเกรต์ เล่มที่ 1 หน้า 16)

นอกจากนี้ป้าพิมพานต์ในไตรภูมิยังเป็นฉากสำคัญของเรื่องรามเกรต์ กวีเขียนเปลี่ยนชื่อภูเขามหกรรมในเรื่องรามายณะฉบับวราลักษณ์เป็นภูเขาราที ที่พระรามตั้งค่ายก่อนยกทัพไปลงกาลภายเป็นคันธามานีตามชื่อภูเข่าสำคัญในป้าพิมพานต์ ดังว่า “เสร็จเสด็จถึงคันธามานีบรรพตแท้ อันเบร ประเสริฐพิเศษมีชัยฯ เสด็จถึงทัพอยู่ข้างบน สถานนั้นยิ่งประไพ ประกอบด้วยผลไม้ฯ” (รามเกรต์ เล่มที่ 6 หน้า 3)

แนวคิดเหล่านี้มาจากการพุทธศาสนาฝ่ายธรรมราหูที่เข้ามาเจริญรุ่งเรืองอยู่ในบริเวณแอเซียตะวันออกเฉียงใต้ตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 18 กลายเป็นแนวหลอมทางวัฒนธรรมซึ่งสะท้อนอยู่ในวรรณคดีของแต่ละประเทศในภูมิภาคนี้

1.6 บทนาทของพระอินทร์

พระอินทร์เป็นเทวดาที่มีในศาสนาพุทธและพราหมณ์ ในศาสนาพราหมณ์นั้น ฐานะของพระอินทร์ไม่โดยเด่นในยุคหลัง ส่วนในวรรณคดีพระพุทธศาสนาโดยเฉพาะวรรณคดีชาดกของธรรมกัมพีพระอินทร์ลงมาช่วยผู้มีบุญ

พระอินทร์ในเรื่องนี้หล่ายตอนมีบทนาทเหมือนพระอินทร์ตามความคิดในพระพุทธศาสนา เช่น ตอนพระภรตไปตามพระรามกลับมาครองเมือง ในรามายณะฉบับวราลักษณ์ ฤๅษีภารทวาราทำพิธีเชิญพระวิหารรัม แล้วเทวดาองค์อื่นๆ ส่งของทิพย์จากสารค์มาให้แก่กองทัพของพระภรต แต่ในรามเกรต์ เล่มที่ 2 พระอินทร์กลับเป็นผู้ลงมาเนรมิตที่พังกอาทัยให้แก่พระภรตและกองทัพ ดังความว่า

เสียงอึกทึกไปถึงพระอินทร์ฯ ให้ภูมิวนิทร์ ครัวบันดูรุมนิมนาฯ ให้เหล่าเทวมุตเทวดา รังเทพบัญญา ลงมายบนพระทูมเนรมิตฯ เคหาส์แคร์ ครบเครื่องสถานสถิต ล้านรัตน์วิจิตร ประไฟพระวิษณุกรรมสร้างฯ

(รามเกรต์ เล่มที่ 2 หน้า 70)

ในรามเกรต์ เล่มที่ 5 พาลีเตยาด้วยศรพะรำ พระอินกร์ทำหน้าที่
เหมือนพระอินกร์ในชาดกทางพระพุทธศาสนาอีกรึด้วยการท่าหน้าที่สอดส่องดูแล
ผู้ที่เดือดร้อน เมื่อพาลีเตยาอย่างกล้าหาญ พระอินกร์จึงมารับไปเป็นเทวตา และยัง
อ่านวายพรหั่บบรรลุโพธิญาณอีกด้วย

พระอินกร์นิหิร์สต์จันบีด กิษัจกุบุนยอก กระพุมอัญชลีสตุติ ๔
ทรงสังข์และนิคันดาเหนาหมายงพารี ทรงหลังด้วยน้ำเมตตาฯ ให้พร
บรรลุกรุงพ่า-สีึงสวาร์ มากิตพิมานพิทัยแสดงฯ อัญพิทิพราศต์แสดงฯ
พิชชันถือจบ ประโยชน์มาสังสการนั้นฯ ให้ลุ่มงาชระมุนีโรช สุดลีให้พิ-
ธิกานพิภพศาสตร์ไสยฯ

(รามเกรต์ เล่มที่ 5 หน้า 49 -50)

2. อิทธิพลพระพุทธศาสนาฝ่ายมหายาน

แม้ว่าพระพุทธศาสนาฝ่ายเดราจะเป็นศาสนาหลักในประเทศไทยด้วย
แต่สมัย古来ถึงสมัยปัจจุบัน แต่แนวคิดฝ่ายมหายานที่รุ่งเรืองตั้งแต่สมัยพระนaruยัง
คงสะท้อนอยู่ในเรื่องรามเกรต์ ดังนี้

2.1 พระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าในฝ่ายมหายาน

- พระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าในฝ่ายมหายานผู้ทรงความกรุณา
มหายานมีหลักหลายนิぎยและแพร่หลายในหลายประเทศ^๘ โดยทั่วไป
พระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าในฝ่ายมหายานเน้นไปที่พระมหากรุณากิรุณาวสำคัญที่สุด
 เพราะช่วยให้ได้สัตว์โลกได้รับธรรม (จันทร์ชันน์ ลิงหก้า 2537 : 92) พระ
โพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าในฝ่ายมหายานที่มีบทบาทสำคัญในประวัติศาสตร์เช่นนี้ ได้

^๘ เช่นในประเทศไทยเดิม มีสำนักนายอยภิกษะและไคคาจาระ ในประเทศไทยนั้น มีสำนักทักษิรรัม
ปุณฑริกะ สุขาวดี และเช่น อาจารย์นาครชุนก่อตั้งสำนักนายอยภิกษะในพุทธศาสนาที่ 7 อธิบายเรื่องของ
ศูนย์ตัวในแนวของธรรมวิทยา ขณะที่สำนักต่อมาได้แก่สำนักโดยคาการะ อาจารย์สังกะก่อตั้งสำนักนี้ใน
รวมไปถึงพุทธศาสนาที่ 9 อธิบายเรื่องศูนย์ตัวในแนวของจิต มีการแบ่งรูปภาคพระพุทธเจ้าเป็นตราชัย ได้
แก่ พระธรรมกาย สัมโภคกาย และนิรนามกาย สำนัมมหายานบางสายก็นำเอากิริกรรมแบบพราหมณ์มา
รวมทั้งให้เกิดเป็นนิภัยมนตรายาน นิภัยนี้ล้วนนิรชานว่างก็ไม่เกินพุทธศาสนาที่ 7 แต่ประกาศตนอย่าง
ชัดเจนในพุทธศาสนาที่ 10 ดู ประวัติและปรัชญาของนิภัยต่างๆ ใน เอเชีย โพธิ์นันทะ. ปรัชญา
มหายาน. พระนคร : โรงพิมพ์มหาภูมิภูมิราชวิทยาลัย, 2510.

แก่ พระอวโลกิเตควร์โพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าไภษัชยคุรุไวژูรย์ประภาซึ่งพระเจ้าชัยวรมันที่ 7 ให้สร้างรูปปฏิมาถาวรพระราหูบิดา (ทองสีน ศุภะมารค, ผู้แปล 2514 : 80) พระพุทธเจ้าไภษัชยคุรุไวژูรย์ประภาเป็นที่นับถือในเชิงความเชื่อในการรักษาโรคภัยไข้เจ็บ (เสี้ยร์โภเศ-นาคะประทีป 2514 : 341) ส่วนพระอวโลกิเตควร์เป็นพระโพธิสัตว์ที่เกิดมาจากพระชนานิพุทธหรือมิตาภะซึ่งเป็นผู้มีความกรุณาต่อสัตว์โลก

ในเรื่องรามเกรต์ อัญญิการทักษิลาระลึกลึกในเรื่องความเชื่อของพระรามว่าเพียงได้พบพระรามดุจว่าต้นได้ยารักษาโรค และทำให้บำเพ็ญ美德สิ้น บรรમีของพระรามจึงได้รับการเบรียบเทียนกับพระพุทธเจ้าไภษัชยคุรุไวژูรย์ประภา พระโพธิสัตว์โโลกิเตควร์ และพระชนานิพุทธหรือมิตาภะของฝ่ายมหายาน ดังบทที่ว่า

เห็นพระโพธิสัตว์สูงส่ง ปลานเปลื้นหมกภัย กิมินดีบริดายิ่งนักฯ ดุจบุรุษหนึ่นมีความเจ็บปายใจและลื้น ชีวิตจะถึงมรณะฯ เที่ยพระองค์ดุจเห็นแพกยา เอไอสถาพิทัย เกพพนพรหมสมเคราะห์กายฯ ถ้านมนานาเข้ามิจัง เดชะข้าได้ ประลพพุทธางค์รุ่งสูงฯ ทั้งหมดนาเป็นสั่นกษัย ตัวข้าหมายด้วย เวโรบุรุษคืนสนองฯ ถึงบานแยกก่อนที่ค้อย ผูกพัน หลายรั้นหลุดพัน ไม้อาจจะถอนซึ่งเวลาฯ

(รามเกรต์ เล่มที่ 2 หน้า 9-10)

บรรมีของเรื่องพระรามในรามายณะฉบับวัฒนกิ ภาคอุตรภาคฯ กล่าวว่าเรื่องรามายณะมีคุณวิเศษใครได้อ่านได้ฟังก์สามารถล้างบาปได้ มีริพิตยินฯ ยาว คิดสิ่งใดได้สัมปราวิกา ละโภกนี้แล้วก็ได้ไปสู่พรหมโลก (N. Raghunathan 1982 : 3 : 628) แนวคิดเรื่องบรรมีของพระรามในฝ่ายอินเดียได้รับการปรับเปลี่ยนให้กล้ายเป็นบรรมีของพระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าในพระพุทธศาสนาฝ่ายมหายานแทน

-พระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าในฝ่ายมหายานผู้แสดงฤทธิ์อำนาจ นิภัยมนตรายานเป็นนิภัยหนึ่งในมหายานที่มีรูปเทพบ พระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าแสดงฤทธิ์อำนาจในการปกปีเทพบของอินเดีย (เสตียร์ โพธินันทะ 2511 : 275) พระคเณเป็นเทพบแห่งการชนะอุปสรรคของอินเดีย ในขณะที่ฝ่ายมหายานในเชิงพระคเณครุฑักกันในฐานะปีศาจของอินเดียตามวินัยภะ เป็นตัวรุ่งของคุณธรรมและไม่ได้รับความนับถือจากพุทธฝ่ายมหายานในเชิง (Alice Getty 1971 : 42) ดังนั้นจึง

เกิดการสร้างรูปของบรรดาเทพและพระโพธิสัตว์ทางฝ่ายมหาيان เช่น วิชานาถก (เทพผู้ช่วยอุปสรรคของมหาيان) พระมหากาล (ทวารบาล) พระโพธิสัตว์มัญชุศรี (เทพแห่งปัญญา) เทพพาราณสวรร (ผู้ปรบกการระนาดของโลก) เหี้ยบบนองค์ของพระคเณศเพื่อแสดงว่าพระพุทธศาสนาไม่ขึ้นเหนือศาสนาอื่นๆ (Alice Getty 1971 : 44 -45)

ในรามเกรต เล่มที่ 8 มีเรื่องแทรกปراภูเมพะในรามเกรตี้เขมรที่แตกต่างจากฉบับของประเทศไทยและแตกต่างจากฉบับอื่นๆ ในเขมรด้วย ได้แก่ ตอนองค์ตัดคอพระคเณศซึ่งเป็นเทพหลักเมืองลงกา ว่า “องค์ประยูรที่ไม่ยอมท้อ อันของค์เณศ กดที่คอแผ่นแล้วว่า ฯ โวเอ็งคเณศโมห พญาหน้า ข้าพลญา ตอนนี้ก้มรรณ ฯ” (รามเกรต เล่มที่ 8 หน้า 48)

ในศิลปะเขมรพบการสร้างรูปพระคเณศตั้งแต่สมัยก่อนเมืองพระนคร และสมัยเมืองพระนคร (จิรัสสา คชาชีวะ 2527 : 68) นอกจากนี้ยังมีการเคารพพระคเณศเป็นเทวาประเจ้าเมือง ศาลตั้งอยู่ที่จังหวัดเสียมราฐ (อุมตา 1991 : 3) การที่พระคเณศซึ่งเป็นที่นับถือของคนเขมรส่วนใหญ่กลับถูกองค์ตัดเหี้ยด หมายในเรื่องรามเกรต น่าจะเป็นแนวคิดที่เกิดมาจากการต่อญายานนิกาย มนตรายาน ในที่นี้กวิตต์แปลงเรื่องให้องค์เป็นตัวแทนเทพฝ่ายมหาيانอาชานะพระคเณศซึ่งเป็นเทพฝ่ายอินดู

2.2 ความคิดเรื่องพระพุทธเจ้าหลายพระองค์ในพุทธศาสนาหรือ วิสุทธิภูมิ⁹

พุทธศาสนาหรือวิสุทธิภูมิอุปมาเป็นเด่นแคนที่มีพระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าจำนวนหนึ่งไว้ด้านซ้ายเบรียงเสริมอ่อนเมิดกรายในท้องน้ำ ท่านเหล่านั้นอุบัติขึ้นเพื่อแสดงธรรมโปรดเกล้าฯในยังตั้งแต่อีติ ปัจจุบัน และอนาคต(สุมาลี มหารงค์ชัย 2546 : 34) มีการกล่าวถึงจำนวนพระพุทธเจ้าจำนวนมากภายในคัมภีร์ฝ่ายมหาيانหลายเล่ม เช่นในสังคಹารมปุณฑริกสูตร ความว่า

⁹ พุทธศาสนาเป็นที่คงตามราواสวาร์ด ผู้มาเกิดในพุทธศาสนาอยู่หนึ่นกรรม ไม่ต้องเรียนว่ายานในสังค่าวัจ สามารถใช้วิชัยอยู่ที่พุทธศาสนาจนกว่าจะหลุดพ้น เมื่อได้หลุดพ้นแล้วสามารถอิริยฐานิคติกลับลงมาช่วยเหลือเราในยังตัวได้อีก ถือเป็นแคนนะห่วงໄโลกกับนิพพาน (สุมาลี มหารงค์ชัย 2546: 34)

“...พระพุทธเจ้าทรงอุบัติขึ้นในทุกสารทิศ ทุกหนแห่ง มีจำนวนคุณเม็ด
กระายในคงคานที่...” (สังฆธรรมปุณฑริกสูตร : 59)

ฝ่ายมหาayan เชื่อว่ามีพระพุทธเจ้าหลายองค์สถิตหรือดำรงอยู่ได้ในเวลา
เดียวกัน ส่วนเกรวาก็อ้างว่าในพุทธกาลจะมีพระพุทธเจ้าอยู่เพียงพระองค์เดียว
นอกจากนี้มหายานยังเชื่อว่ามีพระพุทธเจ้าอุบัติลดอดเวลา ขณะที่เกรวาก็อ้างว่าพระ
พุทธเจ้าประสูตในเวลาหนึ่งๆ หลังจากนั้นจะเป็นช่วงว่างเว้นจากการมีพระพุทธเจ้า
มาอุบัติในโลก(สุมาลี มหาแรงค์ชัย 2546 : 34) จากความเชื่อของมหาyanว่ามีพระ
พุทธเจ้าหลายพระองค์นี้เองทำให้เป็นสำนวนอุปมาาว่าพระพุทธเจ้ามีสำนวนมากด้วย
เม็ดกระาย

ในรามเกรต เล่มที่ 8 ตอนองค์คนนำราชสำนักของพระรามไปลงกา และ
ได้สรงเสริญคุณมารดา บทดังกล่าวอ้างอิงสำนวนพระพุทธเจ้า ว่า “แม้พระพุทธครัต
รู้มากมายเสเมือนด้วยเม็ดกระาย ไม่พันด้วยจับปฏิสนธิฯ สั่นสรวงเสริญพระมาดา
คุณหนัก เรียกพระมาดุคุณ วิเศษไม่มีอะไรเปรียบเลยฯ” (รามเกรต เล่มที่ 8 หน้า
62 - 63) การอุปมาจำนวนพระพุทธเจ้าในเรื่องคงกับสำนวนการเปรียบในฝ่ายของ
มหาyanว่าพระพุทธเจ้ามีเป็นจำนวนมาก แสดงให้เห็นอิทธิพลความเชื่อในฝ่าย
มหาyanด้วยเช่นกัน

บทสรุป

จากการศึกษาอิทธิพลพระพุทธศาสนาที่ปรากฏในเรื่อง ผู้เขียนพบว่า
พุทธศาสนาฝ่ายเอกสารมีอิทธิพลต่อความเชื่อของกวีมากกว่าฝ่ายมหาyan ภาพ
สะท้อนนี้อยู่ในเรื่องหลักปรัชญาคำสอน ความเชื่อพื้นฐานในสังคมชาวพุทธเช่นเรื่อง
กรรม และการอ้างอิงเรื่องจักรวาลโดยรากมี เป็นต้น ส่วนแนวคิดฝ่ายมหาyanที่
ปรากฏในเรื่องมีเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับพระโพธิสัตว์และพระพุทธเจ้าเท่านั้น แต่ก็มี
ส่วนสร้างสรรค์รามเกรต เล่มที่ 1 -10ด้วยเช่นกัน ภาพพระโพธิสัตว์ทั้งฝ่ายเอกสาร
และมหาyanกล้ายเป็นต้นแบบของตัวละครในเรื่องดังอธิบายไว้แล้วข้างต้น

นอกจากนี้การศึกษาอิทธิพลของพระพุทธศาสนาที่ปรากฏในเรื่องราม
เกรต เล่มที่ 1 - 10 ยังแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างกวีและสังคมว่ามีอิทธิพลต่อ
กัน สังคมของกวีมีส่วนให้กับปรับเปลี่ยนเรื่องเล่าจากคติอันดูมานาสุ่ความเชื่อใจของ

สังคมชาวพุทธ รวมถึงข้อมูลที่สะท้อนความเชื่อในลักษณะศาสนาที่แตกต่างกัน ระหว่างรามเกรต เล่มที่ 1 - 2 และ เล่มที่ 8 และน้ำเสียง (Tone) ของกวีผู้เล่าที่สอดแทรกการสอนหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาเพื่อทำให้รามเกรตเป็นวรรณคดีคำสอนเฉพาะต่อนพระรามถูกเนรเทศไปอิตาลีภูมิประเทศ แนวคิดของเรื่องในเล่มที่ 2 นี้แตกต่างกับแนวคิดรวมในรามเกรตทั้ง 10 เล่ม ซึ่งมุ่งแสดงวิกรรมของพระราม เป็นหลัก ข้อมูลเหล่านี้ช่วยเข้าใจเห็นร่องรอยว่า รามเกรตทั้ง 10 เล่มไม่น่าจะเป็นผลงานของกวีเพียงคนเดียวแต่ที่มีผู้เสนอข้อสรุปไว้แต่เดิม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กมลเศวต ภัญญาจารย์. (2547). ศาสนาพราหมณ์ในอาณาจักรขอม. เรียนเริงโดย หม่อมเจ้าสุวักรดี ศิริกุล. กรุงเทพฯ : คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัย ศิลปากร.

จันทร์ชันน์ธ สิงห์ต. (2531). "การศึกษาเบรียบเทียบเรื่องนิพพาน ในวิถุทิมวรค และลังกาดาวารสูตร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษา สันสกฤต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.

จรัสสา คชาชีวะ. (2531). "คดความเชื่อและรูปแบบของพระพิมเนควรที่พบใน ประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดีสมัย ประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ใจถ้ากว่าน. (2543).บันทึกว่าด้วยชนบธรรมเนียมประเพณีของเชินละ. แปลโดย เนลิน ยงบุญเกิด. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดิช.

ฉัตรสุมาลัย กบิลสิงห์, ผู้แปล. (2525). สักษารมบุลหริภุญคร. กรุงเทพฯ : บริษัท ประยูรวงศ์ จำกัด (พิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงศพพระมหาบุญมา มหา วีโร).

แซนเดอร์, เดวิล. (2546). ประวัติศาสตร์กัมพูชา. บรรณาธิการแปลโดย พรารถนา เม่งธรรมสาร. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการสำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. ทองศิริ คุณภารก, ผู้แปล. (2514). พระพุทธศาสนาในกัมพูชา. พระนคร : สภา วิจัยแห่งชาติ.

บรรจบ พันธุเมธ. (2517). พจนานุกรมเขมร - ไทย ฉบับทุนพระยาอนุมานราชธาน.

- เล่ม 1.กรุงเทพฯ: จงเจริญการพิมพ์.
- ประพจน์ อัศววิรุฬหการ. (2523). "การศึกษาเชิงวิเคราะห์เรื่องพระโพธิสัตว์ในคัมภีร์เทราทและคัมภีร์มหา yan." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาตะวันออก บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระธรรมปีฎก(ป.อ. ปยุตโถ). (2542). พจนานุกรมพุทธศาสตร์ฉบับบ髯วนะธรรม.
- กรุงเทพฯ : บริษัทสื่อตะวันจำกัด.
- สมพร ติงโถ. (2520). ความสัมพันธ์ระหว่างร่ายອະของวาระมีกิและรำเกียรติพระชนนิพนธ์ชากลที่ 1. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- สมมาลี มหาธรรมชัย. (2546). พุทธศาสนามหา yan. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศยาม.
- สุนทร ณ วงศ์. (2541). พุทธประวัติญาจากพระไตรปิฎก. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสรียรโกศล และ นาคะประทีป. (2514). ลักษณะของเพื่อน. พระนคร : สำนักพิมพ์คลังวิทยา.
- เสถียร โพธินันทน. (2510). ปรัชญามหา yan. พระนคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย.
- อุ่รเคร วรคะริน. (2542). ชาภีนควรด้วยหลังพระนคร ค.ศ. 1566 - ค.ศ. 1747. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์.
- ภาษาเขมร**
- เรืองรามเกรต. (2539). រាល់ពេជ្យ : ពុទ្ធសាសនបណ្តិតឃី.
- ອនុញា. (1991). ប្រវត្តិឯកភាគកុងប្រពេលខ្មែរ. រាល់ពេជ្យ : អនុញា.
- ภาษาอังกฤษ**
- Getty, Alice. (1971). Ganesa. New Delhi : Mehta Offset Works.
- Jacob, Judith M. (1996). *The Traditional Literature of Cambodia: A Preliminary Guide*. New York : Oxford University Press Inc.
- Raghunathan,N., trans. (1981) .*Srimad Valmiki Ramayana*. Vol. 1-3.
Vighneswara : Publishing House .
- ภาษาฝรั่งเศส**
- Martini, Françoise. (1978).*La Gloire de Rāma Ramakerti Rāmāyana Cambodgien*. Paris : Les Belles lettres.

Pou, Saveros. trans. and commented. (1977). *Rāmakerti [XVI^ව – XVII^ව Siècles]*. Vol. CX. Paris : École Française d'Extrême – Orient.

(1977). *Etudes sur le Rāmakerti [XVI^ව – XVII^ව Siècles]*. Vol. CXI. Paris : École Française d'Extrême – Orient.

บทคัดย่อ

อิทธิพลพระพุทธศาสนาในวรรณคดีมรดก ของราชอาณาจักรกัมพูชา : รามเกรตี

รามเกรตี เล่มที่ 1-10 (อ่านเริ่มเกรตี) หรือ รามายณะฉบับเขมร รวมรวมและจัดพิมพ์โดยสถาบันพุทธศาสนาบ้านพัก พนมเปญ เป็นฉบับลายลักษณ์เก่าที่สุดในวรรณคดีเขมร สันนิษฐานว่าแต่งขึ้นในราชธานีพุทธศตวรรษที่ 21-23 แม้ว่ายุคกลางของประเทศเขมร พระพุทธศาสนาเป็นการแพร่หลายจะเข้ามีอิทธิพลแล้ว แต่ลักษณะที่มีมาแต่เดิมก็ยังคงอยู่ รากลึกในวัฒนธรรมเขมร โดยเฉพาะความเชื่อเรื่องพระโพธิสัตว์ ทั้งฝ่ายเถรวาทและมหายานนำไปสู่การปรับเปลี่ยนแล่เรื่องของพระรามในสังคมเขมร นอกจากนี้ต้นแบบของพระโพธิสัตว์ผู้มีฤทธิ์ในฝ่ายมหายานยังได้รับการปรับมาใช้ในเรื่องละครอีกด้วย

Abstract**The Influence of Buddhism in Khmer Classical Literature : Remker**

Remker volumes 1-10 (pronounced Riemkee) or **Rāmāyana Khmer version**, edited by Bouddhique Phnompenh Institute, was the earliest written Khmer literature dating from the 21st-23rd centuries B.E. Although the Khmer Mediaeval Period was primarily dominated by Theravādic Sect, Remker's adaptation reflected the influence of both the Theravādic and Mahāyāna Sects, the latter being the first one deeply rooted in Khmer Culture. Beliefs in Bodhisattva of both the Theravādic and Mahāyāna Sects led to the adaptation of the story of Rām in Khmer society. Moreover, the mighty Bodhisattva of the Mahāyāna Sect was also the prototype of certain characters in the story.