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Though the author, Bunchar Pongpanich, is accused of being outdated, he states at the end of the book that his aim in collecting beads was not to serve his own interests, but to save the beads for future research. Following his great teacher, Buddhadasa, the author presents his attempts at archaeological research on his beads (found in Southern Thailand) to be for the purpose of destroying "self". Thus, this book is his first proposal in raising public consciousness concerning participation in bead management.

Matichon Publishing House described Beyond Beads as a type of documentary. After reading it thoroughly, I found this very readable book to be a suitable academic report for any group connected with archaeology, history, anthropology, community development or other related disciplines.

Beyond Beads is organized into five chapters. Chapter 1 presents the background and intention of this study. A description of the scientific research process used can be found in chapter 2, where results of bead classification and identification, based on types of raw material and their physical features, are also given. Large numbers of Thai names, unfamiliar to professional archaeologists, are used to name or group the beads illustrated in this book such as ; Indian Face or Suryathep, Lukpat Ta Takuapa and Luk Yor Chaiya. These names have been used for a few decades by bead looters, collectors and antique dealers. A weak point in this chapter is the incomplete presentation of bead types following the auspicious symbols. I feel the author could have endeavored to search out the 'noble meanings' of these bead groups. However,
his (only) partial empiricism does not, in the author's opinion, outweigh the benefits of publishing his findings. Chapter 3 provides information on key bead sites in Southern Thailand, including details on; Khao Sam Kaew and Tha Chana in Chumpon Province, Laem Pho-Chaiya in Suratthani Province, Takua Pa, Phukhao Thong, Bang Kluay and Bang Ro-Khuraburi in Phang Nga Province and Khuan Lukpat-Khlong Tom in Krabi Province. Chapter 4 maintains Beyond Beads' easy-to-read format and presents an archaeological report explaining the descriptive and comparative analysis of all types of beads. It also proposes ideas on the development of beads, production technology, provenances, resources, raw materials, dating and trades. The chapter ends with the interpretation of cultural meanings related to values, beliefs and other religious aspects. An interesting archaeological point I picked out of this book was that some types of beads dated back to between the $1^{\text {st }}$ and $10^{\text {th }}$ centuries A.D.

Unfortunately, according to my understanding of the views of professional and traditional archaeologists, most of the research results presented in this book could be considered of limited worth since the beads illustrated were collected from looting, rather than approved scientific study and excavation.

Overall, Beyond Beads is worth digesting. From my point of view, this is an influential book among professional and amateur archaeologists alike. It provides appropriate strategies for other bead collectors to adopt when presenting themselves to the public or when participating in bead management for public benefit. I recommend this book.

## บทวิจารณ์หนังสือ

# รอยลูกปัด... <br> หนังสือทรงอิทธิพลของคนทำงานโบราณคดีนอกหลุม 

สายันต์ ไพรชาญจิตร์*

หนังสือโบราณคดีและเี่เกี่ยวข้องกับงานโบราณคดีบนแผงหนังสือทุกวันนี้ ส่วนมากวนเวียนอยู่กับการหยิบเอาหลักฐานเดิมมาพิจารณาหาความจริงเชิงประจักษ์ สมบูรณ์แบบ เพื่อตอบคำถามในแนวมีจริง ไม่มีจริง หรือไม่ก์ "สันนิษฐาน" แบบกล้าๆ กลัวๆ จนคนอ่านก็ไม่แน่ใจว่าจะได้ความมั่นใจอะไรจากการอ่านหนังสือเล่มนั้นๆ บ้าง เล่มใหม่ ๆ ส่วนมากก็มุ่งนำเสนอความแปลก ความเก่า ความหายาก และก๊มักหหนีไม่พ้น วังวนของการชวนคนไปดู ชวนคนไปเที่ยวแบบหนังสือนำเที่ยว มีบ้างเป็นบางเล่มที่ พยายามนำเสนอ "ความเป็นไปได้" ในการแปลความทางวัฒนธรรมหยั่งลึกจนถึงชั้น แห่ง "อริยสัจจ์" ที่แฝงฝังอยู่ในหลักฐานทางโบราณคคีต่างๆ ว่า สิ่งนั้น คืออะไร? ทำไมจึงมีสิ่งนั้น? คนโบราณสร้างและสืบทอดสิ่งนั้นๆ เพื่อความมุ่งหมายใด? และมี การปฏิบัติหรือจัดการสิ่งนั้นๆ ร่วมกันในทางวัฒนธรรมกันอย่างไรสังคมของยุคสมัย นั้นๆ จึงมีสันติสุขอย่างยาวนาน? อย่างที่ท่านพุทธทาสได้บันทึกความคิดของท่าน เกี่ยวกับ "โบราณคดี" ว่ามีทั้งที่เป็น "อวิชชา" และที่เป็นหนทางถึงความดับทุกข์ และ หลุดพ้นจากสภาวะ "ตัวกูของกู" ได้

ผู้เขียนหนังสือเล่มนี้ คือ นายแพทย์บัญชา พงษ์พานิช หรือ "หมอบัญชา" ลูกศิษย์คนสำคัญผู้หนึ่งที่ริลองก้าวตามรอยแสวงธรรมอย่างที่ท่านพุทธทาสผู้เป็น

[^0]อาจารย์เคยปฏิบัติ นั่นคือใช้วิธีการ "โบราณคดี" ค้นหาอริยสัจจ์แห่งวัฒนธรรมผ่าน หลักฐานทางโบราณคดีที่สมมุติเรียกกันว่า "ลูกปัด" และเริ่มต้นที่การศึกษา "ลูกปัด ปักษ์ใต้" เป็นสำคัญ แม้ว่าจะได้รับคำเตือนจากพระอาจารย์ไว้ล่วงหน้านานแล้วว่า "ถึงที่สุดแล้ว การศึกษาเรื่องทำนองนี้ไม่ได้ช่วยให้พ้นทุกข์แต่อย่างใด และจะทำอะไร อย่าให้ละอายพระพุทธเจ้าก็แล้วกัน" ก็ตาม

วิธีการได้มาของข้อมูลวัตถุทางโบราณคดี ประเภท "ลูกปัด" ของหมอบัญชา ด้วยวิธีการ "ซื้อ" จากชาวบ้านผู้ขุดพบ ผู้เก็บสะสมและครอบครองจากทุกพื้นที่ ทุกชุมชนที่อยู่ในแหล่งโบราณคดี ในสายตาของนักโบราณคดีอาชีพ (นักโบราณคดี ในหลุม) และนักวิชาการอนุรักษ์แล้วเป็นเรื่องที่น่าตำหนิ และบางคนก็รับไม่ได้ จนเกิด การวิพากษ์วิจารณ์กันทั่วไป เพราะถือว่าเป็นการสนับสนุนให้มีการขุดทำลายแหล่ง โบราณคดี และเป็นการครอบครองไว้ซึ่ง "โบราณวัตถุ" ที่ถือเป็นสมบัติของชาติตาม กฎหมาย แต่ก็มีคนจำนวนมากที่เข้าใจในความปรารถนาดีและเหตุผลของหมอบัญชา ที่บอกไว้ในหน้าสุดท้ายของบทที่ 5 ในหนังสือเล่มนี้ว่า
"ชาวบ้านเคยมองลูกปัดเป็นเพียงลูกดินและก้อนหิน แล้วมีคนมาค้นหาเอาไป ค้าขายต่อหน้าต่อตา อีกทั้งทางการที่มากวดขันห้ามปรามยังไม่เอื้อให้เกิดการมีส่วนร่วม หรือแสดงให้เกิดความเชื่อมั่นว่าตั้งใจจะรักษาหรือศึกษาค้นคว้าอย่างจริงจัง เมื่อได้ เรียนรู้ว่าสวยงามมีคุณค่าและพบว่ามีราคาค่างวด จึงทำให้หันมาค้นหาลูกปัดใต้พื้นดิน ในบริเวณบ้านและชุมชน ในขณะที่วงการตลาดซื้อขายก็ขยายไปทั้วทุกหัวระแหง ขบวนการขุดค้นลูกัดจึงเป็นไปอย่างรวดเร็วน่าใจหาย คาดคะเนไม่ได้ว่าจะเริ่มระงับ ที่ตรงไหน ในเมื่อเกือบ 50 ปีที่ผ่านมานั้นเป็นมาอย่างนี้ จนลูกปัดและทรัพย์สินที่ ตกหล่นเหล่านี้กระจัดกระจายหายสูญไปแทบหมด เท่าที่ทำได้สำหรับผมคือการรวบรวม รักษาเอาไว้ก่อนแล้วลองร้อยเรียงนำเสนอสู่สาธารณะให้รับรู้พร้อมกับช่วยกันคิดอ่าน ขยายผลดังที่ปรากฏเป็นหนังสือเล่มนี้...จะเป็นการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากบรรดา หลักฐานและสมมุติฐานการเรียนรู้ที่ได้ลองเริ่มไว้แล้ว...จะเป็นการยกระดับพัฒนา "การเล่นลูกปัด" ของสังคมไทยให้ก้าวไกลยิ่งขึ้น...หรือว่าจะลงลึกถึงการพิทักษ์รักษา ผืนแผ่นดินและมรดกใต้ดินเหล่านี้เอาไว้ให้จริงจังก่อนที่จะสายไปยิ่งกว่านี้ เสียทั้งพื้นที่ ที่น่าจะมีหลักฐานสำคัญมากกว่าลูกปัด เสียทั้งหลักฐานลูกปัดต่าง ๆ เสียทั้งน้ำใจของ คนที่รักลูกปัด จนกระทั่งเสียผู้เสียคนของแวดวงคนรักลูกปัด รวมทั้งผมเองและเพื่อนพ้อง

หนังสือ รอยลูกปัด (Beyond Beads) เป็นหนังสือเล่มสวยขนาดพิเศษ จัดพิมพ์ โดยสำนักพิมพ์มติชน พิมพ์ครั้งแรกเมื่อเดือนมีนาคม 2552 พิมพ์สี่สีด้วยกระดาษอาร์ต อย่างดีทั้งเล่ม (252 หน้า) มีแผนที่และภาพประกอบมากกว่า 500 ภาพ เนื้อหาและ คำอธิบายภาพมีสองภาษา คือ ภาษาไทย และถอดความโดยสังเขปเป็นภาษาอังกฤษ

แม้สำนักพิมพ์จะออกตัวว่า "รอยลูกปัด" เป็นหนังสือประเภทสารคดี (ปรากฏ ที่มุมขวาล่างของปกหลัง) แต่เมื่อพิจารณาจากคำนำสำนักพิมพ์ คำนิยมของ ศาสตราจารย์นายแพทย์ประเวศ วะสี และอาจารย์ภูธร ภูมะธน และเนื้อหาในเล่มแล้ว เห็นว่าหนังสือเล่มนี้มีคุณลักษณะของ "หนังสือวิชาการ" ครบถ้วน

จุดเด่นโดยรวมของหนังสือเล่มนี้เอยู่ที่การเขียนให้สั้น กระชับ ไม่วกวนเล่น สำนวนมากเกินไป การสื่อสารทางภาษาเป็นกันเองในลักษณะเล่าเรื่องไปเรื่อย ๆ แต่ ไม่เลื่อนลอย แน่นหนักด้วยสาระที่เป็นผลได้จากการศึกษาวิจัยตามวิธีวิทยาการวิจัย ทางโบราณคดีและวิทยาศาสตร์กายภาพสากลที่เคร่งครัด เห็นได้ชัดเจนในบทที่ 2 ที่ หมอบัญชานำเสนอผลการวิเคราะห์จำแนก (identification) และจัดกลุ่มลูกปัด (classification) ตามชนิดวัสดุ ตามรูปร่างลักษณะทางกายภาพตามที่ตาเห็นและตามที่ นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญด้านลูกปัดกำหนดเรียกไว้ตามหนังสือต่าง ๆ ในบทนี้มีคำเรียก ชื่อแบบลูกปัดหลายแบบที่ไม่คุ้นหูของนักโบราณคดีอาชีพนัก ซึ่งชื่อเรียกลูกปัดหลาย แบบเอามาจากคำที่ชาวบ้านและคนในวงการลูกปัดใช้กันแพร่หลาย ประกอบกับมีการ เปิดตัวและนำเสนอเรื่องราวของครอบครัวชาวลูกปัดที่เป็นทั้งคนขุดและคนซื้อขาย มานานในฐานะผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informants) ความกล้าหาญในการนำเรื่องของผู้ที่ ถูกนำยามว่า "เป็นพวกกระทำการเถื่อนทางโบราณคดี" และไม่เคยมีพื้นที่แสดงตัวตน อย่างเปิดเผยออกสู่ความรับรู้ของสาธารณะชนเป็นสีสันและเสน่ห์ส่วนสำคัญของหนังสือ เล่มนี้ และยังเป็นความพยายามในการสร้างมวลชนทางโบราณคดีนอกหลุมได้อย่าง กว้างขวางและ "ได้ใจ" ของชาวบ้านและผู้คนนอกวงวิชาการโบราณคดีกระแสหลัก มากพอสมควร

ข้อด้อยของบทนี้น่าจะอยู่ที่ตอนท้ายบทที่มีการนำเสนอกลุ่มลูกปัดตามรูป สัญลักษณ์มงคล แต่การนำเสนอเนื้อหากลุ่มหลังนี้ดูเหมือนว่าหมอบัญชาได้คิดอะไร ๆ ในระดับที่ลึกซึ้งแต่เป็นเชิงนามธรรมไว้มากและอยากจะนำเสนอข้อคิดเห็นในเชิง

ความหมายและความเชื่อมากกว่านี้แต่ไม่กล้าเขียน อาจเป็นเพราะยังติดกับดักในวิธี วิทยาทางวิทยาศาสตร์กายภาพเชิงประจักษ์ คล้ายกับกลัวใครจะกล่าวหาว่างมงาย ก็เลยละไว้สั้นๆ อย่างนั้น ถึงอย่างไรจุดสะดุดเล็กๆ ตรงนี้กีไม่ได้ทำให้ความน่าสนใจ ของเรื่องโดยรวมเสียไปแต่อย่างใด แต่ก็์เสียดายโอกาสของผู้เขียนที่จะได้แสดงความ กล้าหาญทางวิชาการนอกกรอบให้ประจักษ์มากกว่านี้

บทที่ 3 หมอบัญชานำเสนอหลักฐานและข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีสำคัญ (key sites) ในภาคใต้ที่พบลูกปัดจำนวนมาก ได้แก่ เขาสามแก้ว และท่าชนะ จังหวัด ชุมพร แหลมโพธิ์-ไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เกาะคอเขา-ตะกั่วป่า ภูเขาทอง บางกล้วย และบางโร-คุระบุรี จังหวัดพังงา ควนลูกปัด-คลองท่อม จังหวัดกระบี่ และแหล่งอื่นๆ ลักษณะการเขียนและการลำดับเรื่องในบทนี้เป็นแบบแผนเดียวกับงานเขียนของ นักโบราณคดีอาชีพ เพียงแต่ไม่มีหัวข้อและสำนวนภาษาวิชาการที่รุงรัง มีการอ้างอิง ผลงานของนักวิชาการประกอบกับการนำเสนอข้อสังเกตและข้อสันนิษฐานเชิงวิชาการ ของผู้เขียนเองไว้แทบทุกแห่งที่จะสามารถทำได้ ซึ่งเป็นการแสดงความเชื่อมั่นใน ความรู้ความเข้าใจได้ระดับหนึ่ง

บทที่ 4 ที่จริงแล้วเนื้อหาในบทนี้กัเป็นการเขียนและการนำเสนอเชิงวิชาการ ในแบบแผนของโบราณคดีกระแสหลักทั่วๆ ไป เป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและ เปรียบเทียบรวมทั้งเสนอสมมุติฐานในเรื่องพัฒนาการ เทคโนโลยีการผลิต แหล่งผลิต ทรัพยากร วัตถุดิบ อายุสมัย การค้าขายแลกเปลี่ยน และลงท้ายที่เรื่องของระบบคุณค่า ความเชื่อ ศาสนา ที่สามารถศึกษาได้จากลูกปัด

ทั้งหมดนี้นักโบราณคดีอาชีพในประเทศไทยส่วนใหญ่อาจไม่ให้ความสำคัญ มากนัก ด้วยถือว่าข้อมูลและลูกััดที่ใช้เป็นหลักฐานในการศึกษามิได้มาจากการสำรวจ และขุดค้นที่เป็นระบบ ไม่มีชั้นดินทางโบราณคดีให้อ้างอิง เป็นหลักฐานที่ไม่สามารถ ระบุที่มาได้ไม่แน่ชัด ส่วนนี้อาจจะทำให้น้ำหนักความน่าเชื่อถือทางวิชาการลดลงไปบ้าง แต่อย่างไรผู้วิจารณ์กั่มั่นใจว่าหมอบัญชาที่เป็นคนถือศีลคงไม่สร้างหลักฐานเท็จ และ คงได้ทำการตรวจสอบข้อมูลอย่างเข้มข้นในฐานะแพทย์สมัยใหม่ที่ใช้วิทยาศาสตร์ เชิงประจักษ์จนเชื่อมั่นว่าลูกปัดที่นำมาศึกษาทั้งหมดพบในภาคใต้ และก็มีจำนวนไม่น้อย ที่พอจะระบุได้ว่ามาจากชุมชนใด หมู่บ้านใด ซึ่งเนื้อหาและภาพถ่ายลูกปัดและหลักฐาน อื่นๆ ที่นำเสนอในบทนี้ยื้นยันถึงความมีอยู่อริงของวัฒนธรรมลูกััดในภาคใต้สมัยโบราณ

เป็นวัฒนธรรมที่มิได้อยู่อย่างโดดเดี่ยว หากสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้คนในวัฒนธรรมอื่น ทั้งไกลและใกล้ เป็นเนื้อหาและภาพที่ท้าทายต่อนักโบราณคดีอาชีพกระแสหลักที่จะต้อง เข้าไปมีบทบาทในการศึกษาวิจัยและจัดการลูกปัดอย่างมีส่วนร่วมกับผู้คนในภาค ส่วนอื่นๆ ที่รวมถึงนักขุด นักขาย และนักสะสมลูกปัดในมุมมองใหม่แบบกัลยาณมิตร ทางวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น

ข้อค้นพบใหม่และสมมุติฐานสำคัญในหนังสือเล่มนี้ คือ เรื่องความเก่าแก่ของ ลูกปัดในภาคใต้ที่ผู้เขียนเชื่อว่าบางแบบมีอายุเก่ามากถึงตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 4-15 ซึ่งน่าสนใจมาก แต่ผู้วิจารณ์เห็นว่าเรื่องโบราณคดีของลูกปัดในภาคใต้ควรให้ความ สำคัญกับสมัยหลังๆ ด้วย เพราะน่าจะมีการใช้ประโยชน์ลูกปัดในมิติอื่น ๆ นอกเหนือจาก เป็นเครื่องประดับคอประดับแขน ประดับกายในลักษณะสร้อยคอ สร้อยข้อมือหรือใช้ ในพิธีกรรมอื่นๆ ที่ใช้ลูกปัดเพียงไม่กี่สิบเม็ดเท่านั้น ควรจะร่วมกันศึกษาต่อไปว่าลูกบัด เกี่ยวข้องกับเครื่องแต่งกายของโนราที่แพร่หลายในปักษ์ใต้หรือไม่ เพราะชุดแต่งกาย โนราชุดหนึ่งๆ ใช้ลูกปัดจำนวนนับพันนับหมื่นเม็ดร้อยเชื่อมต่อประกอบเป็นเสื้อ เป็นปีกเป็นหาง และเครื่องประดับส่วนอื่นๆ ซึ่งต้องการลูกปัดจำนวนมาก

กล่าวได้ว่า รอยลูกปัด เป็นหนังสือวิชาการโบราณคดีที่ต้องอ่านอีกเล่มหนึ่ง และเชื่อว่าจะเป็นหนังสือที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาค้นคว้าทางโบราณคดี ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และขายได้ในหมู่นักสะสม "นักเล่นลูกปัด" ทั้ง ไทยและเทศ เพราะเนื้อหาอ่านง่าย สั้นกระชับ ภาพสวย และที่สำคัญเป็นหนังสือ นำร่องให้นักสะสมและนักเล่นลูกปัดอีกจำนวนมากกล้าที่จะเปิดตัวออกมามีส่วนร่วมกับ ภาคส่วนต่างๆ ในการจัดการลูกปัดในฐานะมรดกทางวัฒนธรรมเพื่อประโยชน์ ของมหาชนมากยิ่งๆ ขึ้นไปจนก้าวล่วงเข้าสู่ความดับสิ้นแห่งทุกข์ได้โดยไม่ยากนัก


[^0]:    *รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

